# 交通管理部门被判赔一百余万元

## 河南国道山体落石致男子死亡案终审判决：



山体落石砸中车辆。图由刘女士提供

2025年，河南洛阳的田先生驾车携妻女一行4人行驶在栾川县庙子镇一处国道上，突然遇到山体落石。他们的车辆被石块砸中，坐在驾驶位的田先生不幸离世。

事发后，遇难者家属将栾川县交通运输局、栾川县交通事业发展中心、栾川县人民政府诉至法院。

2026年11月21日，田先生的妻子刘女士告诉华西都市报、封面新闻记者，该案已于上个月中旬迎来终审判决。洛阳市中级人民法院认为，栾川县交通运输局、栾川县交通事业发展中心未尽到安全保障义务，应依法承担侵权责任，裁定驳回上诉，维持原判：栾川县交通运输局、栾川县交通事业发展中心于判决生效之日起30日内支付原告各项经济损失100余万元、精神损害抚慰金5万元。

刘女士表示，距离收到终审判决已过去1个多月，截至目前他们还未收到赔偿，正准备申请强制执行。

### 国道山体落石砸中车辆 致驾车男子当场身亡

据刘女士此前介绍，他们是河南洛阳人，丈夫生于1988年。2025年5月，她和丈夫、两个女儿一起到栾川县旅游。5月2日晚，他们一行四人驾车返回民宿途中，突然遭遇落石。

刘女士称，事发路段右侧为山体，当时丈夫开车，她和两个孩子坐在后排，“大概是晚上8点多，突然听见一声巨响”。她说，车辆撞到道路左侧护栏后停下，下车后她才发现一块大石头已砸破天窗，落到主驾驶位上。丈夫头部受伤，一直在流血。

《道路交通事故认定书》显示，5月2日20时40分许，田先生驾驶小型轿车载3人，由北向南行驶至栾川县庙子镇241国道1175KM+480M弯道路段时，因道路西侧山体落石砸穿小型轿车车顶，致使车辆受损、驾驶人田先生当场死亡。

认定书写道，事发路段夜间无照明设施，西侧为山体，设有山体防护网，路侧有“注意落石”警告标示牌，东侧有防护栏。

栾川县交警大队认为，该事故系山体落石造成，属于交通意外事故，当事人及乘客均无事故责任。

### 被告辩称系不可抗力事件 不存在管理疏漏

事发后，田先生的家属将栾川县多部门诉至法院。

一审判决书显示，田先生家属认为，栾川县交通运输局、栾川县交通事业发展中心、栾川县人民政府三被告没有尽到安全防护职责，导致落石掉落、田先生死亡，应承担侵权赔偿责任。

对此，栾川县交通运输局辩称，其为行政主管部门，不负责公路的建设、养护和管理工作；他们此前已督促栾川县交通事业发展中心组织实施专项灾害防治工程，增设主动防护网、被动防护网，设置“落石危险”警示标志，工程已竣工验收、质量达标；日常养护过程中，他们也督促栾川县交通事业发展中心按规定履行巡查、维护义务。

栾川县交通事业发展中心辩称，事故系山体落石引发的不可抗力事件；答辩人依法履行公路安全保障职责，不存在管理疏漏或过错……答辩人严格执行日常巡查制度，事发前巡查记录显示，该路段未发现可预见性的重大异常或未处理的明显安全隐患；根据现场勘查情况，无法判定落石原始形成地点，养护范围内已增设防护网，形成落石的地方不在答辩人的养护范围内等。

栾川县人民政府则表示，事发路段的日常管理、养护及巡查工作，已由栾川县交通主管部门依法明确授予专业机构栾川县交通事业发展中心具体行使。事发后在全县范围内对类似地质灾害隐患点进行全面排查、整治，力求杜绝悲剧重演。

### 二审维持原判 两部门疏于管护担责80%

今年8月，洛阳市嵩县人民法院对此案作出一审判决。

判决书显示，法院认为，国道是供行人、车辆通行的基础设施。栾川县交通局是事发路段的法定行政主管部门，栾川县交通事业发展中心则具体承担公路建设、养护和巡查义务，二者对事发路段负有保障行人安全通行的共同管理义务，属于共同责任主体。

两被告设置“落石危险”警示标志等措施，说明已预见有落石风险，会威胁行驶车辆的安全。设置警示标志、加固已开挖山体等措施可以减少事故发生，但并不是实施了这些行为就已经消除了落石隐患，达到了《公路养护技术标准》规定的要求。

法院认为，二被告疏于管护，对道路边坡存在的安全隐患，没有按照强制性标准，履行发现隐患并清理易脱落山石、保障公路畅通的职责，属于管理上的缺失，存在过错，应对本案损害结果承担主要赔偿责任。根据本案实际，考虑落石的突发因素，酌定两被告承担因山体落石致田先生死亡的经济损失的80%。

法院还认为，本次事故并非不可预见；在案证据显示之前栾川县区域已经出现过道路突发落石事件，本次事件再次发生，说明该被告对事发路段道路管护义务明显缺失。

栾川县人民政府仅负责本区域内宏观行政管理，公路管理和养护职责已依法授权由其职能部门承担，二者为独立责任主体。故原告主张县政府承担责任，不予支持。

法院一审判决，栾川县交通运输局、栾川县交通事业发展中心在判决生效之日起30日内支付原告各项经济损失100余万元、精神损害赔偿金5万元。

一审宣判后，栾川县交通局、栾川县交通事业发展中心提起上诉。

2026年10月15日，洛阳市中级人民法院二审认为，两被告系对事发路段通行安全负有共同安全保障义务的责任主体，在未尽到安全保障义务而发生他人损害的情况下，应当依法承担侵权责任。裁定驳回上诉，维持原判。

**华西都市报-封面新闻记者 张奕丹**

# 高铁车内换乘座位 相隔12节车厢且不相通

## 当事人：放弃了前段座位直接登上后程车厢，站着等了34分钟

系统自动分配了车内换乘的两程车票，前后程的座位相隔12节车厢，而且车厢内还是不相通的。11月20日，家住合肥的方女士向华西都市报、封面新闻记者讲述了自己秋假期间购买高铁票时遇到的麻烦事。因为担心来不及换乘，她和家人放弃了前段座位，直接登上后程车厢站了34分钟。

今年秋假期间，方女士和老公带着孩子去河南开封游玩。“开封现在比较火嘛，11月18日的回程票很难抢。”最终，她在铁路12306上买到了G1880次车内换乘的两程车票：第一程从开封北到商丘，第二程从商丘到合肥南。

让方女士烦恼的是，前后两程座位隔得特别远。她本人前段座位在5车，后段在16车，相隔10节车厢；丈夫和女儿前段在3车，后半程同在16车，相隔12节车厢。

相隔这么远，车内不会不通吧？抱着求助的心态，17日晚，她把自己的购票经历发在了网上。网友回复证实了她的猜测。这趟车由两列8节车厢的动车组重联而成。通俗来讲，就是1到8车是一列动车组，9到16车为另一列动车组，两列车内部并不相通。

考虑到秋假旅客较多，车厢内比较拥挤，且列车在商丘的停靠时间只有2分钟，方女士一家担心如果先下车再上车会赶不上，直接放弃了第一程座位，直接登上16车，在车厢里站了34分钟。

“这样分配有点不合理。”方女士说。现在回想，如果她没有发帖求助，就不知道两节车厢是不相通的，也就有可能无法成功换乘。

11月20日下午，记者以旅客身份致电12306客服咨询。工作人员介绍，旅客购买同车车内换乘车票时，系统会根据余票自动分配席位，分配页面并不会标注席位是否处在重联的两列车、车厢内是否直通。

客服也给出了这类情况的换乘办法：旅客可以在第一程快到站的时候，提前走到8号车等候；列车停靠商丘站后，先下车，再从相邻的9号车上车，从车内走到目标车厢。

**华西都市报-封面新闻记者 曹菲**

# 热播综艺《后会友期》再次被指侵犯原创音乐版权

近期，多位音乐人称热播综艺节目《后会友期》涉及原创音乐版权争议。

11月18日上午，荒草公园乐队主唱郑新阳发视频称，原创歌曲《桂花树之春》被《后会友期》用作背景音乐。有网友问“给费用没”，他回复“没有”。当晚，郑新阳再次发视频称，发现节目正片中对应的这段背景音乐被替换，暂无节目组人员与他联系沟通版权事宜。他表示，收到太多网友鼓励，计划主动联系芒果TV沟通。

19日晚，郑新阳发视频称，已收到节目组回复。其展示的截图显示，《后会友期》官方账号通过社交平台私信他：非常喜爱您的音乐，非常希望可以获得您的音乐授权，让更多喜爱节目的网友一同分享好的音乐。也衷心期待未来跟您有更多音乐领域和音乐层面的合作共创。很感谢您，期待您的回复。

对此，郑新阳表示：“谢谢节目组选择我们的歌，也算是对我们的一种认可。”

据云合数据，截至11月12日，该节目在综艺热播榜连续15天位列第一，市占率涨至64%；在新综榜连续22天位列第一，市占率涨至94.6%。刷新了两榜2024年以来最高市占率。

11月12日，美国歌手Hayden Hubers在社交平台称，《后会友期》在未取得许可、未支付版权费的情况下，使用其原创歌曲《Love Me》。

11月16日，英国歌手、制作人Dream Tunes称，歌曲《Everytime We Touch》上《后会友期》了。还有网友发现，节目中疑出现英国乐队Glass Animals的《Cane sugar》，以及《底特律：变人》《UNDERTALE》两款游戏的主题曲。

北京市京都律师事务所律师林斐然此前接受华西都市报、封面新闻记者采访时表示，作为《伯尔尼公约》成员国，包括美、英作者的音乐作品，无论是否在中国境内出版，均受我国著作权法保护，国内综艺使用需遵守我国著作权许可规则。根据《著作权法》54条，侵犯著作权或著作权有关权利，应按权利人实际损失或侵权人违法所得给予赔偿；权利人实际损失或侵权人违法所得难以计算的，可参照该权利使用费给予赔偿。

林斐然指出，实践里通常实际损失会参照同类型歌曲、同级别综艺的正常授权许可费计算。同时会考量违法所得，即侵权方通过使用该歌曲获得的经济利益，如节目广告收入对应分摊部分。当这两项难以计算时，可参照该歌曲同类授权场景的市场许可费用标准酌定赔偿。

**华西都市报-封面新闻记者 戴云**