

特朗普放松对俄制裁 为何在美引发巨大反弹

国际观察

美国特朗普政府近期接连放松对俄罗斯能源领域制裁,同时向乌克兰施压,引发美国国内和欧洲盟友的广泛反对。美国国务卿鲁比奥17日对此回应称,总统特朗普暂缓对俄实施制裁措施,是为了“分析”制裁对世界和美国经济的影响。

分析人士认为,特朗普政府“松绑”对俄制裁主要是为了在11月初的中期选举前平抑能源价格、争取选民支持,但这与美国政界近年来反俄挺乌的“政治正确”相悖,且抑制油价效果存疑,因此在美国国内引发强烈反弹。

特朗普政府“松绑”对俄制裁

特朗普政府先是在9日宣布放松对俄柴油贸易制裁,并称已与俄方达成由俄向美及全球市场提供柴油的协议。与此同时,特朗普指责乌克兰袭击俄炼油厂导致油价飙升,要求乌方停止袭击俄炼油厂。他暗示乌总统泽连斯基在结束俄乌冲突方面做得不够,称“乌克兰应该换个总统”。

不久后,乌克兰声称其使用的美国“星链”卫星互联网系统军用版“星盾”遭限速,并且未收到美方针对俄军弹道导弹袭击的早期预警。舆论普遍认为,这是美方对乌方的施压。

16日,特朗普签署行政令,豁免对俄罗斯实施的多项制裁措施,内容涉及他9月签署成法的《2026年格雷厄姆制裁俄罗斯和伊朗法案》中的大部分条款。

对此,美国《纽约时报》报道指出,特朗普政府试图通过允许俄罗斯增加能源供应平抑全球油价,进而减轻共和党在中期选举前的政治压力。还有分析认为,特朗普也希望保留对俄政策的调整空间,避免国会立法过度限制行政部门的外交决策权。



2025年2月28日,美国总统特朗普在华盛顿白宫迎接到访的乌克兰总统泽连斯基(右)。两人当天会谈时在媒体前爆发激烈争吵。 新华社记者 胡友松 摄

引发美国国内质疑和不满

然而,这一系列举动在美国国内引发质疑和不满。民主党对此严厉抨击。参议院少数党领袖查克·舒默谴责豁免令是在“给俄罗斯经济提供生命支持”,指责特朗普与俄方的交易“越来越肮脏”。众议院外交委员会资深民主党人格雷戈里·米克斯16日提交了一项旨在阻止美俄柴油供应协议的立法,并发表声明指责特朗普“讨好”俄总统普京是为了进行“自肥交易”,这“违背了美国所代表的一切”。

共和党内也有不少人反对。特德·克鲁兹、迈克尔·麦考尔、约翰·科宁等多名共和党议员批评特朗普豁免对俄制裁“是个错误”。内布拉斯加州共和党众议员唐·培根甚至警告,许多国会议员会因特朗普支持俄罗斯、背弃盟友的做法,“拒绝为总统的政策议程提供资金”。

有分析指出,美国国内特别是战略界长期存在对俄罗斯的战略警惕,对俄强硬具有跨党派基础。乌克兰危机升级以来,反俄挺乌成为美国两党的基本共识。特朗普近来连续放松对俄制裁招致国内批评并非意料之外。

欧洲也对此举表示强烈反对

欧洲也对特朗普政府此举表示强烈反对。欧盟峰会16日发表的联合声明称,“欧洲理事会对美国决定暂时解除对俄柴油的制裁感到遗憾”。法国总统马克龙16日表示,美方的做法释放了美欧分裂的信号。泽连斯基17日在社交媒体发文指责特朗普部分豁免对俄制裁“是错误的”,“只会让俄罗斯人受益”。

此外,特朗普以俄油平抑油价的目标能否实现也遭到质疑。专家指出,俄柴油产能在冲突背景下存在不确定性,美俄初步达成的俄柴油供应量与全球成品油贸易体量相比不值一提,且对消费端的影响具有滞后效应,难以在中期选举前起到抑价作用。北卡罗来纳州共和党参议员汤姆·蒂利斯直言,特朗普应通过解决伊朗问题而非缓解对俄制裁来降低油价。

分析人士认为,特朗普政府相关政策在美国国内引发反对声浪,或将倒逼其重新权衡政策的成本与收益。鉴于特朗普政府此前多次调整涉俄乌政策,不排除其在中期选举后在俄乌问题上再度出现政策“反转”。 新华社记者 (据新华社北京10月18日电)

伊朗外长:“七日内重开霍尔木兹海峡”提议依然有效

新华社德黑兰10月18日电(记者 沙达提)据伊朗伊斯兰共和国通讯社18日报道,伊朗外交部长阿拉格齐当天表示,伊朗此前提出的“七日计划”,即“七日内重开霍尔木兹海峡”的提议,依然有效。

阿拉格齐在伊拉克首都巴格达出席伊斯兰合作组织外长理事会第52次会议期间发表上述言论。他表示,伊朗对于停止敌对行动以及重开霍尔木兹海峡的条件“非常明确”,并已向美国转达了“七日计划”。美方已就该计划提出意见,伊朗正在评估美方回应。

他表示,如果美方能够满足伊朗提出的条件,“霍尔木兹海峡将在第六天重新开放,谈判也将在第七天恢复”。伊朗愿随时通过外交途径解决问题,但必须“建立在尊严与荣誉的基础之上”。

埃及考虑支援沙特 仅限“防御”

据新华社北京10月18日电 沙特阿拉伯与也门胡塞武装17日持续相互袭击。随着双方冲突近期升级,沙特的防空拦截弹库存日渐告急,不得不向多国求援。地区盟友埃及17日表态称,若沙特提出请求,埃及愿提供支援,但仅限于“防御”层面。

埃及是沙特在中东地区的主要盟友,双方关系密切,沙特长期给予埃及经济支持。埃及是沙特主导的多国联军成员,先前主要参与红海海域护航事宜,基本不介入作战行动。

苏伊士运河是埃及的主要创汇来源。埃及外交部长巴德尔·阿卜杜勒阿提上月说,自胡塞武装2023年开始袭击红海商船以来,埃及已损失110亿美元运河收入。(王宏彬)

白杰品股

底部信号

问:上周五沪指高开,盘中冲高回落,收盘上涨,你怎么看?

答:A股主要股指上周五涨跌不一,沪指逆市飘红险守3700点。盘面上超3300只个股上涨,航天航空、水泥、贵金属板块表现较好,电子元件、游戏、医疗服务板块领跌。截至收盘,全市场涨停61只,跌停11只。技术上看,沪深股指继续失守5日均线,两市合计成交15554亿元环比萎缩;60分钟图显示,各股指均失守5小时均线,60分钟MACD指标绿柱快速缩减。从形态来看,尽管早盘市场一度冲高,但并未完全回补前一交易日的跳空缺口,午后市场再次逐级下滑,深成指、创业板指均在尾盘再次创出年内新低;值得注意的是,临近收盘前20分钟,神秘资金再次借道宽基ETF入市托底,上证50、沪深300指数均从跌近1%快速翻红,这也说明当下场内真实抛压其实很轻。期指市场,各期指合约合计成交量、持仓量均减少,各合约负溢价水平整体有所减少。综合来看,近期市场调整主要受外部风险扰动与内部资金面压力叠加驱动,随着货币财政政策组合拳持续落地、上市公司回购增持潮升温,叠加宽基ETF连续多日大额净流入承接抛压,市场缩量惜售特征显现,短期底部信号已逐步确认。

资产:上周五按计划没有操作。目前持有南天信息50万股、梅安森62万股、环旭电子50万股、华工科技12万股、领益智造90万股、瑞华泰46万股、亚翔集成7.2万股、中天科技21万股、大族激光7.8万股。资金余额781148.26元,总净值69268088.26元,盈利34534.04%。

周一操作计划:瑞华泰、中天科技、大族激光、南天信息、华工科技、亚翔集成、环旭电子、领益智造、梅安森拟持股待涨。

(炒股有风险,投资需谨慎)胡俊杰

欧洲多国爆发示威 法国2000多人被捕

法国和意大利部分城市演变为严重骚乱,造成大量人员伤亡

新华社布鲁塞尔10月18日电 法国、意大利、葡萄牙、比利时等欧洲多国17日爆发示威活动,抗议生活成本高企、公共服务不足、教育资源短缺及政府财政紧缩措施等问题。法国和意大利部分城市的示威演变为严重骚乱,造成大量人员伤亡、公共设施受损。

法国17日爆发全国性示威,遍及巴黎、里昂、里尔、马赛、波尔多、斯特拉斯堡等多座城市。法国政府估计,全国约55万人参加示威,组织方则称人数达到80万。

部分城市的示威活动演变为暴力冲突。巴黎多处出现焚烧车辆、打砸商铺等乱象,里昂旅游局一支分支机构当天遭纵火和抢劫,马赛、里尔的市政厅遭抗议者闯入和破坏。

法国内政部长努内兹18日在社交媒体上说,据初步统计,在17日抗议活动期间全法有2000多人被捕,超过600名警察、宪兵和消防员在暴力事件中受伤,数百家商户遭受严重财产损失。

荷兰阿姆斯特丹大学法国问题专家尼克·帕斯17日接受媒体采访时表示,本轮抗议发生在法国政府面临严重

财政和经济困难的背景下,反映出民众对现状普遍不满以及法国深层次的治理问题。

意大利米兰、都灵、博洛尼亚等城市17日也爆发抗议活动。据意大利安莎社报道,在米兰,部分示威者向警方投掷石块和爆竹,商铺及公共设施遭破坏,约50人被警方带走;在博洛尼亚火车站附近发生的冲突中,约36名执法人员受伤。

意大利总理梅洛尼17日在社交媒体上谴责暴力行为,称示威不能以肆意破坏城市为代价。

17日,在葡萄牙里斯本、波尔图和科英布拉等城市,示威者们抗议住房、燃油等生活成本上涨,要求改善公共服务。

比利时首都布鲁塞尔和东部城市列日17日同样发生示威者与警方的冲突。列日的示威最初和平进行,随后部分人员设置路障、燃放爆竹并与警方发生冲突。据比利时警方18日通报,列日共有45人被捕。

比利时近期围绕教育改革、财政紧缩和生活成本问题接连发生示威活动。学生和教师反对削减教育投入,工

会则批评政府财政整顿措施可能削弱社会保障、增加劳动者负担。比利时安全和内政大臣贝尔纳·坎坦17日谴责示威活动中的暴力行为,表示政府将采取必要措施恢复公共秩序。

阿尔巴尼亚自13日起持续发生反政府抗议活动。抗议活动最初主要围绕环境保护和土地开发问题,后进一步扩大至教育、就业、腐败及政治问责等领域。示威活动已蔓延至多个城市,部分政府建筑和私人财产遭到破坏。阿尔巴尼亚警方17日表示,连续5天的骚乱已导致167人被捕、132名警察受伤。

欧洲多国示威活动集中爆发,正值新一轮能源价格上涨之际。欧盟统计局数据显示,欧元区9月能源价格同比上涨18.8%,推动整体通胀率升至3.8%。欧盟27个成员国中,23个国家的通胀率较前一个月上升。

分析人士认为,能源价格上涨加重民众生活负担,欧洲长期积累的社会矛盾进一步显现。欧洲多国抗议活动涉及不同人群,折射出政府在控制财政支出、保障公共服务和回应民生诉求之间面临治理困境。