

“女子称在餐厅被4岁男童摸臀”引关注

律师:若故意混淆“触碰”和“摸”的概念发视频,涉嫌寻衅滋事

9月7日,“女子称在餐厅被4岁男童摸臀”事件引发舆论争议,成为各平台热搜。

现场监控显示,男童从餐厅跑向门外,穿过人流时碰到一女子臀部,后被女子揪住衣领,引发围观。女子在网络上发布该事件的视频后,被网友质疑维权过度、蹭流量。涉事女子小熊(化名)回应,她曾3次前往派出所调解,其中2次因呼吸性碱中毒被送医抢救,出现失眠、焦虑,要求向男童父母索赔精神损失费。针对“蹭流量”的质疑,她说:“我就是干自媒体的,当然希望流量,但不会被流量裹挟颠倒黑白。”

9月8日,华西都市报、封面新闻记者注意到,小熊通过社交账号宣布“已经在走诉讼流程”。

针对此事,律师表示,小熊的处理方式有“越界”嫌疑,若故意混淆“触碰”和“摸”的概念,以“被男童摸屁股”的口径发布视频,可能涉嫌寻衅滋事。

男童奔跑时触碰到女子臀部 被女子揪住衣领不放追责

监控视频显示,8月26日中午,小熊在长沙某餐厅门口结账处结账时,一名男童从餐厅内跑向门外,小熊与另一名顾客背向站立,男童从两人中间穿过时,左手将小熊往旁边扒拉,碰到其臀部。

监控中无法听到人物对话声音。画面中,小熊转身追出餐厅,伸手揪住男童衣领,向着周围喊话。一名女店员上前拍着小熊的胳膊,似乎在劝解。男童无法脱身,哭着挣扎、蹲坐在地,引起周围顾客围观。之后,男童父母到达现场,双方发生争执。一分半钟之后,小熊松开男童衣领。

小熊曾将现场视频发布于网络,引发广泛关注,后因视频涉及男童父母的信息被投诉下架。

8月30日,小熊以“587万人蹲的后续来了”开头,发布28分钟的视频回顾此次事情的经过。

小熊称,当时她喊男童“不要跑”,男童继续跑动,自己才冲上去抓住他的T恤领口。男童一直挣扎、扭动,她就大声呼喊“谁是这个孩子的家长”。

小熊称,孩子家长出现后,双方对事件产生分歧。小熊告知对方“你的小孩摸我屁股了”,对方表示“4岁小孩不可能干这样的事”。双方僵持期间,男童母亲表示,“如果他确实碰到你屁股,我让他跟你道歉”。女子随后松开男童衣领,“揪衣领时间有60多秒”。

小熊称,双方查看监控后,男童家长认为小孩是无意中碰到她。但小熊感觉自己的隐私部位被碰到,坚持要求对方道歉;男童母亲要求小熊赔偿孩子衣服,也要求小熊向孩子道歉。



男童穿过两人间隙的瞬间。餐厅监控视频截图



男童被女子拎着衣领,店员劝解。餐厅监控视频截图

9月7日晚,小熊通过社交账号发布冲突现场的录音,其中对话过程与她自行讲述的过程相同。其间,男童母亲情绪激动,表示小孩子是听不懂事,如果碰到她可以道歉,但她不该揪男童的衣服。小熊反问:“不懂事就可以摸别人屁股吗?”

8月26日当天,双方被警方带往街道辖区的人民调解室。在援助律师协助下,双方进行了首次调解。

小熊在长视频中表示,当时家长提出需要相互道歉,小熊不知道自己错在哪儿,拒绝了此方案。

被质疑“蹭流量” 发的9条视频有5条都在吵架

小熊称,第一次调解时,她情绪崩溃,出现呼吸性碱中毒,被120送往医院抢救。出院后,她返回派出所,要求男童一家三口到现场继续调解。8月26日晚8点,双方再次调解。

小熊要求两名家长书面道歉,并承诺管教好孩子,报销77.8元治疗费用。家长转账交付了此笔费用。在民警展示男

童脖颈被衣领勒出的伤痕时,小熊认为伤痕是小孩自己挣扎造成,双方因此再次发生分歧。

小熊称,男童母亲现场跟她说“对不起”,解释是情急之下说了一些话。小熊称,自己看到男童脖颈的伤痕而心软,未再继续追究,双方离开现场。

当晚,小熊称自己出现焦虑、失眠。8月27日,她前往医院心理科挂号,但因病人太多没能加上号,在医院痛哭。

小熊认为,自己因此事受到精神伤害,当天再次前往派出所,要求重新调解。现场有3名援助律师及妇联工作人员,协助双方进行了第三次调解。

小熊要求男童父母书面道歉、承诺管好男童、承担精神损失费,认为男童脖颈的伤痕不是自己故意造成。

律师进行法律分析后,小熊改变诉求,要求两名家长书面道歉,或与她一起录制三人出镜的道歉视频,承诺管教小孩。

两名家长同意道歉,但男童受伤、睡觉做噩梦,也需要小熊道歉。

小熊称,是男童因为心虚要逃走,才挣扎、哭泣,造成脖颈伤害。小熊拒绝了家长的方案,第二次出现呼吸性碱中毒,被120送往急诊科,做了全套检查。

8月30日中午,小熊与朋友前往派出所,表示要起诉解决。她告知民警,自己早上发的一条视频有30万点赞。

记者注意到,在网友质疑小熊“蹭流量”的留言中,有网友发现,小熊的抖音号曾发布9条视频,其中5条是与不同人员发生纠纷、吵架的内容,并产生数十万点赞,这是故意用冲突来博眼球。因此有网友质疑其故意“蹭流量”“起号”。有留言这样写道:“从宿管吵到滴滴司机,又吵到4岁男童”。

记者查看小熊的视频账号,现存的8条视频中,其中两条是对此次长沙事件的回应,另外一条是“大战宿管之破解道德绑架教程”,讲述与宿管阿姨吵架过程,另一条是因为顺风车拼客而与司机

争吵的过程。

8日下午,记者发现小熊的抖音账号粉丝量3.2万,半天涨粉超5000。但随后,该账号被平台设置为“禁止关注”,其微博账号同步因“违反社区公约被禁止关注”。

8日傍晚,该微博账号显示“在线”状态,记者发送私信联系采访,未获回应。

在那段28分钟的长视频中,小熊回应了“蹭流量”的质疑。她表示,第一条视频有500多万播放量,因为有男童家长的声音,被投诉下架。“我是干自媒体的,当然需要流量,但我不会被流量裹挟做颠倒黑白的事情。”在视频中,小熊称,她会起诉男童的父母,也会继续更新(视频)发布,会一直发布到事情解决。

律师说法

若故意混淆“碰”和“摸”的概念 持续发布视频涉嫌寻衅滋事

该事件引发大量评论。不少网友认为,4岁男童的无意触碰与“摸屁股”是两种性质,事件不该发展成现在的局面,不该浪费太多社会资源。也有网友认为,即便是路过时无意的触碰,女子也应该收到一份道歉。更多的网友则留言,建议男童父母也提起诉讼索赔。

对此,湖北赋分律师事务所律师尚满庆认为,小熊对事件的认知超过了常规,导致处理方式多处“越界”。

“首先,4岁男童是无行为能力人,在公开场合限制其自由行动,家长可以追责。从监控看,事发位置是比较窄的门口通道,加上结账台人流拥挤,发生自然触碰的情况很正常。”尚满庆表示,事件发生后,小熊发视频、报警等行为都是其合法权益,但查看监控发现是4岁男童无意触碰后,继续以“被男童摸屁股”这样的口径要求赔偿精神损失费、发布视频获取流量,已经超出合理维权的范畴,涉嫌寻衅滋事。

“家长确实有在公共场合约束孩子行为的责任,但视频中的行为,顶多是对小熊造成困扰,不足以达到伤害程度。所以,家长从礼貌角度需要说抱歉,但并不是因为过错去说对不起。而小熊出现的失眠、焦虑甚至抑郁,并不能证明是4岁男童触碰造成的。”尚满庆认为,如果男童是故意走到小熊面前拍打或者摸其臀部,她可以主张要求道歉和索赔精神损失。在此事件中,小熊将事件性质拔高,维权过程中自我增加了压力。

尚满庆分析,小熊可以依法提起诉讼,但其诉求可能不会得到法律支持。其继续发布“被男童摸屁股”的相关内容,家长感觉名誉权受损,可以报警、向平台投诉限制类似视频的发布,并提起诉讼要求赔偿。

华西都市报-封面新闻记者 石伟

“长江武汉段疑现驳船倾倒不明黑色固体?”追踪

环保博主:倾倒淤泥来源于船厂清淤

9月7日,有网友发布视频反映武汉长江天兴洲附近水域有船只倾倒“不明黑色固体”,引发关注。

9月8日,华西都市报、封面新闻记者联系到发布该视频的环保自媒体博主“渔猎齐哥”和武汉市相关部门,了解到涉事船只已被要求暂停作业。

在“渔猎齐哥”就该事件更新的第二条视频中,他站在船边展示船上装载的黑色物质,称该淤泥来自某船厂内部的

船坞码头,并用手捏取描述道:“这个泥巴很软、很细腻,非常细腻,一点硬块都没有。”

“渔猎齐哥”向记者介绍,事发后他第一时间联系武汉市生态环境局,并与生态环境局、海事、航道等部门工作人员一同前往现场查看。

目前,涉事船只已被要求暂停作业。“渔猎齐哥”说,自己已留下样品,生态环境局工作人员正在对泥巴进行采样,并称“有了检测结果第一时间通知大家”。

关于网友关心的倾倒淤泥审批是否合规的问题,“渔猎齐哥”表示,据他在现场了解,涉事清淤作业方称,曾向海事和航道部门提交了审批手续并获得了许可,不过,武汉市生态环境局并未收到相关申请。

随后,华西都市报、封面新闻记者就上述情况分别向武汉海事局和武汉市生态环境局进行了核实。

武汉海事局工作人员回应称,相关情况已向市里和省上进行了汇报,目前

明确由武汉市生态环境局统一对外发布信息,海事部门暂不接受采访。

武汉市生态环境局办公室工作人员表示,关于信息发布事宜建议联系武汉市委宣传部或局机关党委。该局机关党委工作人员则告知记者,办案人员正在开会,其本人不掌握具体情况。

截至发稿,武汉市生态环境局及相关部门尚未就涉事物质的成分、来源及最终定性作出明确回应。

华西都市报-封面新闻记者 马嘉豪 李茂佳