

“6个月21车冻货偏航河南泌阳被查封”调查”追踪

华西都市报、封面新闻持续关注的“6个月21车冻货‘偏航’河南泌阳被查封”事件，随着河南省驻马店市泌阳县市场监管局原局长等人被立案调查，事件另一个核心追问也被广泛关注：作为连接货主与司机的核心载体，“运满满”平台在这反复“偏航”的运输中，不预警不干预，将承担什么责任？

“全程沉默”的货运平台

货主称全程未收到平台预警

涉事车辆“偏航”乱象经媒体披露至今已逾半年，但货运平台“运满满”始终未就此事件作出任何主动公开回应。

此前，记者在走访中了解到，多名涉事货主都是通过物流中介在“运满满”下单发货，最终全都落入运输“偏航”圈套。自去年起，记者曾多次通过网络渠道查询“运满满”官方联系方式尝试采访，但致电均无人接听，同步发送的邮件平台也始终未回复。

天眼查公开信息显示，“运满满”手握337项专利。其中2022年3月申请的《货运状态的校验方法、装置、服务器和介质》专利摘要明确说明，该技术能在货车运输途中自动校验行驶轨迹对应的货运状态，规避货运轨迹异常问题，优化用户使用体验。然而，该专利于2025年9月被驳回。

2024年1月，“运满满”还上线了鲜货追踪专属功

能，承诺司机需在出发、抵达装货点、完成装货、抵达卸货点、完成卸货五个关键环节，通过平台打卡报备，让货主实时掌握完整运输动态。

多名货主表示，当初选择“运满满”，正是信赖平台的品牌实力与技术宣传。

平台曾宣称可依托大数据提前识别运输延误、车辆位置偏移等异常情况，并配备专业客服团队第一时间介入处理。

但现实却并非如此。在封面新闻之前的报道中，通过“运满满”下单的冻货主人，全程并未收到平台推送的任何异常预警、客服回访提醒。

平台为何没有触发预警？其宣传的相关智能专利技术是否徒有其表、无法落地？

在此前的采访中，多家物流中介企业透露，每次都是货主率先发现车辆偏离预定路线，随即反馈给中介；中介持续对接“运满满”寻求解决方案，平台却仅建议货主直接拨打110报警。平台给出的解释是，司机运

输途中定位信号中断，推测原因是线上接单司机与实际驾车运输人员身份不符。

但“运满满”此前对外宣称，平台严格落实司机端“人、车、证一致”核验机制，通过实名认证、证件审核、人脸识别多重技术手段杜绝虚假注册，车辆与司机信息核验率接近100%，可实现全部运输主体全程溯源。

曾多次被约谈的行业头部民企

公开资料显示，“运满满”是江苏满运软件科技有限公司旗下货运调度平台，2013年成立，总部位于江苏南京。作为国内首个融合云计算、大数据、移动互联网、人工智能技术的智慧物流信息平台，其业务覆盖全国330余座城市，货运总单量位居全国行业第一，也是国内无车承运人运营模式的标杆企业。

2017年11月，“运满满”与货车帮完成战略合并，组建满帮集团。2021年6月22日，满帮集团在美国纽约证

券交易所挂牌上市。

2025年，江苏满运软件科技有限公司以695.65亿元的营业收入成为“南京第一民营企业”，同时入选江苏百强企业榜单，位列第28位，并在江苏服务业百强企业中高居第7位。此外，它还位列2025中国民营企业500强第158位、中国服务业民营企业100强第34位。

即便经营业绩亮眼，但记者梳理公开监管记录发现，该企业曾多次被监管部门约谈。2022年，交通运输部新业态协同监管部际联席会议办公室对其开展约谈，约谈问题为随意调整计价规则、上涨会员费，诱导恶性低价竞争，超限超载非法运输等问题。

今年年初，广西整治货车司机投诉处置效率质量不高等问题工作领导小组再度约谈该企业广西区域负责人，针对司机集中反映且经核实的多项问题：运费拖欠纠纷频发、平台规则设置不合理、车辆资质审核把关不严、纵容行业低价恶性竞争等进行问询督办。

| 律师解读 |

平台未尽监管义务 需承担民事连带责任

在“6个月21车冻货‘偏航’河南泌阳被查封”事件中，作为连接货主与司机的核心载体，“运满满”平台将承担什么责任？

四川法之缘律师事务所管委会主任唐超提出，在媒体多次曝光、同类案件接连发生的前提下，“运满满”依旧未能对异常低价订单、高频路线偏离等可疑运输订单进行拦截、预警，暴露出平台系统性监管漏洞。

依据《中华人民共和国电子商务法》第三十八条规定：电子商务平台经营者知道或者应当知道平台内经营者销售的商品或者提供的服务不符合保障人身、财产安全的要求，或者有其他侵害消费者合法权益行为，未采取必要措施的，依法与该平台内经营者承担连带责任。

与此同时，“运满满”监管缺位，可能为犯罪活动提供了便利条件，情节严重可能构成帮助信息网络犯罪活动罪。系列案件

的举报人对车辆、货物和抵达时间都掌握得分毫不差，可以明确从接单、运输到举报，整个链条的参与方（托运的司机、举报人、甚至包括部分执法人员）可能都对此知情和协作，可能被认定涉嫌利用平台规则，有组织实施的跨区域系列诈骗犯罪。“运满满”利用平台低价吸引货主，成为了这条产业链获取“猎物”的关键一环。

唐超补充道，若后续调查证实背后存在有组织的诈骗团伙，即便“运满满”未参与合谋，也因未依法履行法律、行政法规规定的网络信息安全管理义务，监管存在重大疏漏，为犯罪行为持续实施提供了必要条件与便利。此种情况下，平台除承担民事赔偿责任外，还将面临监管部门严厉的行政问责与限期整改要求。

此次两名公职人员被立案调查，也反向印证了这套利用平台监管漏洞牟

利的违法模式真实存在、且长期持续运作。倘若“运满满”此前收到监管部门下达的整改通知书后，未在规定时间内完成整改，造成严重后果的，或将构成帮助信息网络犯罪活动罪。

四川省律师协会维权委员会委员、四川正当律师事务所合伙人冯骏表示，这一系列跨省冷链货物无故被扣事件，如同棱镜一般，暴露出国内现行物流监管体系存在多重短板：其一，各地执法标准不统一，部分地区仅做形式层面材料审查，忽视运输环节实质合规核查；其二，跨区域执法协同机制缺失，各地执法尺度差异巨大，极易被不法分子钻空子；其三，新业态下权责划分模糊，货运平台、货车司机、货主三方的法律责任边界界定不清。除此之外，举报奖励制度存在异化风险，高额奖励缺乏配套监督约束，极易催生刻意制造案件牟利的违规执

法行为。

冯骏提到，当前国内暂无强制性法律法规，要求货运平台对运输路线实施全程实时监控、异常干预。行业普遍存在“平台仅负责交易信息撮合，不承担履约监督责任”的现状，导致大量公路货运全程处于监管盲区。若后续能在货运服务合同中增设“运输路线合规条款”“平台异常预警义务”等内容，或将推动货运平台从单纯的信息中介，转变为运输履约的责任主体。

对此冯骏提出了多项建议：由国家统筹搭建全国统一冷链运输电子监管系统，实现检疫证明、车辆行驶轨迹、货主商户信息全流程可追溯；明确货运平台在重点物资运输中的协同监管责任，强制要求平台完善智能风险预警系统；同步规范举报奖励机制，杜绝依靠奖励诱导立案，扭曲行政执法初衷。

华西都市报-封面新闻记者 罗轩 曾业 刘彦君

中国超算“灵晟”登顶全球超算500强新榜单

新华社柏林6月23日电 23日在德国汉堡发布的第67期全球超级计算机500强榜单显示，首次入榜的中国超级计算机“灵晟”位列榜首。这是自2017年“神威·太湖之光”以后，中国超算再次登顶榜单。

这份榜单当天在国际超级计算大会上发布。中国超算“灵晟”以每秒2.198百亿亿次浮点运算的持续双精度浮点性能首次夺冠。除“灵晟”外，跻身榜单前五名的依次是美国超算“酋长岩”“前沿”“极光”和德国超算“朱庇特”。

全球超级计算机500强榜单由国际组织“TOP500”编制，约每半年发布一次，是全球已安装的超级计算机性能排名的知名榜单。

公安部交管局发布一批严重超员违法案例

近期，农村地区务农务工活动增多，学生暑假即将来临，集中出行需求大，超员载客、违法载人风险提升。公安部交通管理局6月23日发布一批严重超员违法案例，值得警醒。

——在安徽淮南，交警近期查获一辆超员面包车，该车核载8人，实载12人。除驾驶人张某外，其余11人均为当地小学生。核查发现，该车未取得校车标牌，属于“黑校车”。最终，交警依法扣留车辆，对张某非法从事校车业务、驾驶七座以上载客汽车超员违法行为处以罚款，驾驶证记9分。

——在广东潮州，交警6月17日查处一起农村托管所车辆严重超员接送学生案。苏某开办学生托管机构，为节省接送成本，长期雇佣郑某驾驶7座小型客车接送学生。涉事车辆核载7人，被查获时共载17人。因座位不够，郑某还在后备厢加放了塑料凳。目前，苏某、郑某因涉嫌危险驾驶罪，被采取刑事强制措施。

——在广东佛山，交警6月15日发现一辆涉嫌超员的面包车，将其拦获。经查，该车核载6人，实载16人，司机邓某以每人30元的费用从广州火车站送车上15人到佛山务工。目前，邓某因涉嫌危险驾驶罪，被采取刑事强制措施。

交警提醒，载客汽车有明确的核载人数要求，超员载客会加大车辆负荷、改变车辆重心，导致刹车距离变长、稳定性降低，爆胎、侧翻、刹车失灵、转向失控等风险加大。

此外，超员导致车内空间拥挤，逃生空间狭小，一旦发生事故，不仅会给无座、无安全带人员带来直接伤害，还会增加人员逃生、抢险救援难度。广大驾驶人、用人单位、乘车人员务必遵守交通法规，坚决抵制超员载客、违法载人等危险行为，不侥幸、不冒险、不超员。

新华社记者 孙鹏程