

# 高价开锁：不是锁，是『套路』

电话里说好上门开锁服务费几十元，一结账动辄几百甚至上千元。近年来，“高价开锁”事件屡屡发生。面对上门费、夜间服务费、拆除费、换锁费等名目繁多的增项费用，消费者感叹：“打开的不是锁，是‘套路’。”

“高价开锁”背后暗藏哪些消费陷阱？消费者该如何防范？记者就此展开调查。

## “电话里说好30元，最后收了我1000多元”

“电话里明明说好30元开锁，最后竟要我付1000多元。”安徽省合肥市消费者穆女士向记者讲述了自己的遭遇：她因忘带钥匙，在某外卖平台预约开锁服务。师傅上门后，对原门锁进行了破坏性拆卸并更换新锁。“直到服务结束，开锁师傅才跟我说，还有拆除费、锁芯费、锁套费、安装费等费用。”

记者在抖音、小红书等社交媒体平台搜索“开锁套路”“开锁乱收费”等关键词，出现大量消费者吐槽、投诉的视频，评论中有很多人反映曾遇到类似情况。

记者调查发现，“低报价、高收费”的套路在开锁业内并非个别现象。不少开锁商家在宣传时打着“几十元上门开锁”的旗号，当消费者咨询是否存在其他增项费用时，回复往往含糊其辞。一些开锁人员以“这种高级别的锁芯难以通过技术破解”“这种开锁方式被公安机关禁止”等话术，诱导消费者接受增项服务。

去年11月，合肥一居民从电商平台下单“上门开锁”服务，最后被开锁人员以开锁费、安装费、调锁费、延保费、人工服务费、夜间服务费、锁芯面板材料费、锁体材料费为名收取4170元。

事发后，消费者向平台投诉



漫画据新华社客户端

收费不合理，平台辩称，他们只是为开锁人员提供信息，收取信息费，其余属开锁人员个人行为。今年1月，合肥市包河区市场监督管理局发布行政处罚决定书，违法收取的所有费用，全部退还投诉人，对开锁公司作出罚款9550元、吊销营业执照的处罚决定。

记者了解到，2023年以来，安徽某地市12345热线受理开锁服务不正规、乱收费的相关投诉超过700件，主要反映开锁师傅无公安备案手续、强制换锁、暴力开锁导致原锁具损坏、暴力拆卸导致门体损坏等；在乱收费方面，主要反映未经提前告知新增各类服务费用，如拆卸费、安装费、上门费、夜间服务费、检测费、零件更换费等。

## “套路化”开锁为何难止

受访人士表示，“天价开锁”事件时有发生，反映了行业自律缺失、监管存在空白等问题。

——部分企业未备案，监管空转。安徽省铜陵市公安局铜官分局石城路派出所副所长汪盛告诉记者，部分开锁服务提供者未按规定在公安机关备案，他们身份不明、流动性强，有的通过张贴小广告等手段招揽生意。

记者随机拨打多家开锁商家的电话，试图核实其备案资质；当要求对方线上出示备案证明时，开锁师傅以“不方便”为由拒绝，表示“可以上门看”。

据了解，开锁业监管涉及多个部门，公安机关侧重于治安管理、备案登记工作，市场监管部门则负责价格监管、经营资质审查等工作。

——平台职责未压实，商家良莠不齐。受访人士表示，部分线上平台的开锁商家资质真假难辨，存在冒用正规企业名义、虚假宣传、无证经营等行为，消费者往往难辨真伪，权益更易受损。部分商家在被平台处罚或注销后，通过冒用他人身份、重新注册等方式“换壳”上线。

一名长期关注开锁消费维权领域的社交媒体博主表示，平台上的一些开锁商家虽然有营业执照等信息，但很多信息是假的，有问题时很难找到实际责任人。

——行业自律未跟上，消费者维权门槛高。目前，开锁行业在服务流程、收费标准、技术资质等方面缺乏统一标准，导致服务随意性大、价格不透明、从业

人员技能和素质参差不齐。

开锁行业从业人员王师傅告诉记者，现在市场上使用较多的机械防盗锁分为A级、B级和C级，C级安全等级最高，价格也最贵。不过记者调查发现，隔行如隔山，不少消费者不清楚其中的区别。

——消费者在紧急情况下，判断能力下降，容易落入预设的“消费陷阱”。江苏省徐州市消费者小杨说，预约服务时向平台商家确认“是否有额外收费”，对方明确回复“没有”。然而师傅上门后却称“得先拆门把手”，动手后才得知是破坏性拆除，旧门把手已报废。天色已晚，情急之下她只好购买开锁师傅带来的新把手，总费用从约定的30元飙升至600多元。

## 给行业规范“上锁”，为消费者解忧

北京康达（合肥）律师事务所律师刘锋认为，如果开锁人员故意虚构锁具无法正常开启，诱使消费者支付远超合理范围的高额费用，其行为涉嫌构成欺诈。

“面对开锁服务中可能产生的增项服务和费用，如果商家未尽到告知义务，可能涉嫌违法。”刘锋表示，消费者权益保护法明确，经营者向消费者提供有关商品或者服务的质量、性能、用途、有效期等信息，应当真实、全面，不得作虚假或者引人误解的宣传。消费者遇权益受损，应及时向相关部门投诉，或寻求司法途径解决。

北京恒略律师事务所律师邱娟建议，消费者预约服务时，应要求商家明确所有可能产生的费用构成，警惕笼统报价；服务中可录音录像留存证据，适当了解锁具基础知识，避免被话术误导；服务后务必索取开锁服务记录单，载明项目、价格与商家信息等。

受访民警提示，应优先选择通过正规平台、物业推荐或110查询已备案的正规开锁公司，服务时需现场核验对方身份与资质。若遭遇“黑开锁”，可及时报警。

专家呼吁，线上平台切实履行主体责任，加强对入驻商户资质的审核，并建立动态监控和快速清退机制。开锁行业应加强内部自律，推动建立行业自律公约、制定收费指导价等。

新华社“新华视点”记者陈尚营 潘峰  
(据新华社合肥4月23日电)

近日，一则“00后”实习律师以个人名义起诉上海迪士尼乐园，请求法院确认其默认授权肖像的格式条款无效的帖子引发关注。面对迪士尼方面提出的和解方案，当事人选择了拒绝。

有网友调侃，25元诉讼费就能和“地表最强法务部”过招，十分划算。

4月24日，已升格为新人律师的当事人孙永辰回应华西都市报、封面新闻称：“为了这个案子，我投入了大量时间和精力和往返上海开庭的成本，诉讼费只是维权过程中最微不足道的成本，我不是抱着练练手的心态打这场官司。”

## 不满上海迪士尼默认授权肖像的条款 “00后”律师硬刚 “地表最强法务部”

### 状告迪士尼霸王条款

2025年11月18日，孙永辰前往上海迪士尼乐园疯狂动物城园区游玩。离开园区时，他留意到出口处设置的告示牌上写着：迪士尼将会于今日上午7:30至中午12:00期间在疯狂动物城园区进行节目拍摄。如您上述时间进入疯狂动物城园区，您可能会被摄入画面，并将视为您同意您的肖像及声音在全球范围内在相关媒体平台被用于本次节目及其宣传。

孙永辰当即向现场工作人员提出该告示牌系格式条款，对游客不公平不合理。工作人员表示：园区已经告知，若进入疯狂动物城即表示同意，否则可以离开园区，改天再来游玩。

当时，24岁的孙永辰还是一名实习律师。“第一反应是觉得这个条款也太强势霸道了，可能属于无效的格式条款。”他当即决定放弃后续的游玩计划，开始拿出手机检索有关法律法规和司法判例。

看着当时疯狂动物城园区入口还排着长长的队伍，有很多等待进入的游客，他意识到，这件事情不仅涉及自己。孙永辰决定站出来质疑这份默认授权肖像的条款。

今年1月，孙永辰将上海迪士尼乐园告上法庭，请求确定上海迪士尼乐园在告示牌中的格式条款无效。

孙永辰透露，起诉后上海迪士尼乐园工作人员曾主动联系他，表示希望给予补偿、撤诉和解。“他们给的

补偿方案确实很有诱惑力，却并没有拿出实际解决问题的态度，对于格式条款侵害其他消费者权益则是只字不提。”

### 单挑“地表最强法务部”

孙永辰回忆，当时作为一个初出茅庐的实习律师，对阵号称“地表最强法务部”的迪士尼和两位“红圈所”执业10余年的资深律师还是倍感压力，对方在第一次庭审中也提出了好几个自己未想到的观点，因此比较被动。

庭后一个月，他查阅了大量司法判例、国家标准、参考书籍、学术论文等，撰写了11页的补充意见，在第二次庭审中对上海迪士尼乐园方面提出的答辩意见一一予以反驳，逐渐占据主动权。

“这个案件形式上是我个人的诉讼，但本质上是具有公益价值的，如果法院确认无效，那么这个格式条款不只是对我一个人无效，实际上对所有消费者都无效，那么只要任何一位游客出现在了成片中，它都可以基于此主张对自己肖像权的侵害。”孙永辰说。

目前该案还处于一审阶段，已分别于今年3月9日、4月8日两次开庭。

4月24日中午，记者致电上海迪士尼乐园，工作人员表示，已记录下相关问题，后续会有专人进行答复。截至4月26日晚，记者暂未收到答复。

华西都市报-封面新闻记者 钟晓璐

## 华山景区拆除九处“华山论剑”石 官方回应：北峰是官方景点，其余系商家修建

华西都市报讯(记者郝莹)4月25日，有游客发布视频称，华山南峰一处“华山论剑”景观石碑被拆除，推倒在地面上。“本来立在这里，现在躺下了。”

4月26日，记者致电华山景区，工作人员回应称“华山论剑”石碑在北峰，南峰的石碑是接到华山景区行政综合执法局要求进行拆除的。

同日，华山景区行政综

合执法局工作人员回应称，“华山论剑”石作为华山核心文化标识，设立在北峰顶，是华山景区重要的文化资源。近年来，其他商户在自己经营地点设置造型各异的“华山论剑”石，作为拍照打卡点，吸引游客提高收益。共有九个违规设置的标识，都予以拆除。“我们是不允许任何单位和个人私自设立该标识的，以最早设立在北峰的官方地点为准。”