



伴随AI语音生成技术的不断迭代,不少短视频平台涌现出以AI模拟名人、专业配音演员声音的二创内容。这些“真假难辨”的声音,让众多配音演员陷入了维权困境。

近日,多位知名配音演员相继发布声明,对AI配音侵权的行为予以谴责,并呼吁抵制AI仿声。面对AI配音侵权的行业乱象,4月13日晚,电影《哪吒》系列配音导演、著名配音演员陈浩接受了华西都市报、封面新闻记者的独家专访。

《哪吒》配音导演批评AI 盗声泛滥 陈浩:技术不该“偷”走创作的灵魂



陈浩在配音中。

1 维权不容易 法律追责遭遇现实难题

在配音行业深耕多年的陈浩,曾为《哪吒》中的李靖、《海绵宝宝》中的海绵宝宝,以及《剑来》中的齐静春等诸多脍炙人口的角色注入灵魂。然而,角色的高热度也让他成为AI声音盗用的受害者。

“这些声音被好多人拿去乱用,做一些不太好的内容。”陈浩说。他没有具体追究那些视频是否营利,因为根本无从追究。他只记得,自己的声音被人用来表达一些完全不属于角色、也不属于他本人的话,比如视频配音:“输入你的信息就能抽奖,百分百中奖,至少100元。”虽然这个案例并不是真实存在,但问题恰恰就在这里,如果哪天有人用AI模拟我的声音说了更“可怕”的话,“我该怎么证明不是我说的?”

这个问题,目前没有答案。

陈浩的经历并非孤例。越来越多拥有辨识度声音的配音演员发现,自己的声音正被AI技术采集、合成、生成,然后出现在各种未经授权的短视频、广告甚至灰色内容中。

《哪吒》中太乙真人的配音演员张珈铭曾表示,他为制止AI盗声,投入近10万元搜集证据、发起维权,却因侵权主体多为未成年人、法律追责受阻等现实难题,至今无一例起诉成功。

2026年3月起,配音演员季冠霖、边江工作室、729声工场等业内知名从业者及机构集体发布维权声明,提出“三禁”原则:严禁未经授权的声音采集与AI生成;抵制营利性滥用;要求下架侵权内容并追责。

陈浩坦言,面对泛滥的AI声音盗用,他目前“暂时还没做什么”。原因很现实:现有追责路径尚不明确,维权成本高且效果难以预估。“我不知道从何做起。可能也就是自己在网上发布一下‘不要这样’的公告。而配音演员们能做的,往往只剩下在网上发一份声明。”

2024年4月23日,全国首例AI生成声音人格权侵权案作出判决,北京互联网法院明确认定在具备可识别性的前提下,自然人声音权益的保护范围可及于AI生成声音。AI生成声音可识别性的认定应综合考虑行为人使用情况,并以相关领域普通听众能否识别作为判断标准。

这一判决被业内视为“破冰”,但从司法突破到制度完善,中间还隔着一段路。

2 不会拒绝好技术 AI应该用在主动创造上

AI声音能模仿得活灵活现,也许有人会说,这是技术强大的体现。而在陈浩看来,这是“偷懒”甚至“偷窃”的证明。“你这么牛,你别学我。自己创造一个声音,让观众喜欢你。”

他举了一个很生动的例子:现在很多AI生成的短视频,已经可以创造出“没有活人依据”的虚拟角色面孔,例如一张从未在现实中出现过的脸。“既然能创造脸,为什么不能创造声音?你非要拿我们的去用,那不恰恰证明我们创造的角色声音有观众缘、是我们做得好吗?”他说这话时,语气并不愤怒,更像是一种被冒犯后的清醒,“这不是AI牛,这叫‘会偷’。”

但这并不意味着陈浩会拒绝AI。相反,他承认AI很强,也很有用。“从艺术创作角度来讲,当下AI最大的功能,是缩减技术成本,比如电影大场面不用再砸几百万元上千万元,而是可以环保且精彩地通过描述,帮助艺术家完成自己想出的创意。”

“AI是好技术,应该用在好的地方。”陈浩认为,AI使用者完全可以走另一条路——主动创

造全新的、不依附于任何已有角色的声音资产。这样既不会侵权,也能真正体现技术的原创价值。“你创造你的,我们创造我们的。我相信各行各业都会有变化,但现在你不能直接把我的拿去用。”

那么,在艺术创作的更高维度上,AI真的能替代真人配音演员吗?陈浩的回答很直接:“不能,至少现在不能。”他进一步解释:真正有艺术追求的电影、动画,追求的不是“差不多”的表演,而是“丝丝入扣”的人性瞬间。

在陈浩看来,问题的核心,从来不是“AI会不会替代人”,而是“我们该如何在不摧毁创作源头的前提下使用AI”。“当配音演员的声音可以被任意采集、合成、商用而无需授权,谁还愿意花几年时间去创造一个深入人心的角色?”

全国首例AI生成声音人格权侵权案已经敲响了第一声法槌,但不足以覆盖所有“灰色地带”。采访的最后,陈浩说:“其实AI可以做得更漂亮。你创造出一种全新的声音,受到观众认可,那才真的有意思。”

华西都市报-封面新闻记者 车家竹
图片由受访者提供