



下载封面新闻APP
掌握更多资讯

国务院办公厅印发

《关于加快建设分级诊疗体系的若干措施》

新华社北京4月9日电 为进一步推动医疗卫生服务资源高效配置,满足群众就近就便看病就医需求,国务院办公厅日前印发《关于加快建设分级诊疗体系的若干措施》(以下简称《若干措施》),提出4个方面13项针对性举措。

一是以紧密型医联体为抓手完善分级诊疗协同机制。优化医疗卫生机构功能定位和结构布局,动态消除基层医疗卫生服务空白,强化二级医院在三级医院和基层医疗卫生机构间的桥梁纽带作用,引导三级医院聚焦急危重症和疑难复杂疾病,加强转诊会诊和住院服务。推动紧密型医联体提

质扩面,加强紧密型医联体内医疗资源共享和医疗、运营、信息管理一体化。

二是以常见病、慢性病为重点引导群众基层首诊。加强基层常见病诊疗和慢性病管理,通过紧密型医联体内上级医院在基层医疗卫生机构开设常见病、慢性病门诊,并将专家团队的普通门诊向基层延伸,为患者提供慢性疾病预防融合服务等方式,提高基层医疗卫生机构对群众的吸引力。强化上级医院帮扶作用,提高基层医疗卫生机构承接能力。提升家庭医生签约服务质效,推动签约医生与居民形成长期稳定关系。

三是以提升就医连续性为导向加

强转诊服务管理。以便利群众转诊为导向,完善各级转诊规则,保障医患双方合法权益。畅通首诊后患者转诊渠道,推动医疗机构设立转诊中心,地市级及以上医院与紧密型医联体建立协作关系。强化医保政策引导,加强异地就医直接结算管理服务,稳步推进将省内及跨省异地就医住院费用纳入就医地按病种付费管理。

四是完善分级诊疗多元保障措施。加快完善紧密型医联体发展保障政策,按规定落实财政补助政策,优化薪酬制度。完善基本医保差异性支付政策,因地制宜适当拉开不同等级医疗卫生机构住院报销水平。合理确定

不同等级、类型医疗卫生机构的支付系数,加大对基层倾斜力度。落实基层医疗卫生机构一般诊疗费政策。加快推进以省为单位规范基层病种范围,实行统筹区内不同等级医疗卫生机构基层病种“同病同付”。提升群众对分级诊疗的认知度和认可度,树立规范有序就医理念。

《若干措施》要求,各地区、各有关部门要加强县区、基层医疗卫生机构运行保障,强化基层医疗卫生队伍建设,加强协同配合,及时总结推广经验做法,确保各项政策措施落实到位。

(相关报道详见P02)

提供爱心小屋给病人免费住宿

她 在华西医院门口 举起温暖的承诺

- 四川大学华西医院门口,来自雅安的高小丹举着一块牌子,步履平缓地穿梭在人流中。牌子上的字简单又直白——“若您治疗途中遇到任何困难,请到爱心小屋,我们提供免费住宿。”
- “肯定是骗人的。”“天下哪有免费的午餐。”这些质疑与揣测,她每天都在听。
- “很正常,现在骗子比较多,大家有防备心很正常。”小丹轻轻一笑,眉眼间没有半分恼怒,也从未因此放下手中的那块牌子。

► 高小丹在川大华西医院门口举着“爱心小屋”的牌子。



P03

封面头条

复旦大学团队攻克烧骨DNA鉴定世界难题 12位无名烈士有望“回家”

P05

成都地铁首批行李寄存柜上线

4月9日记者获悉,近日成都地铁行李寄存柜在东郊记忆站和熊猫大道站正式上线。乘客只需手机扫码、选择格口、完成支付,仅30秒即可将行李寄存在地铁站,真正实现“行李地铁存,畅游成都城”。



熊猫大道站的行李寄存柜。成都轨道集团供图

P04

贾浅浅问题论文提示学刊“双盲审稿”再强化

封面评论

□ 蒋璟璟

西北大学4月9日发布情况通报,表示高度重视教师贾某某涉嫌学术论文抄袭等问题,已成立工作专班,启动调查程序。近日有网友发帖称,贾浅浅2014年7月发表于《文艺争鸣》的学术论文《文学视阈下贾平凹绘画艺术研究》,涉嫌抄袭四位不同作者已发表的文章。

(澎湃新闻)

有关贾浅浅涉嫌抄袭的指控,在网络上发酵已有数日,围观网友跟进发声、呼吁严查的,不在少数。舆论重压下,西北大学姗姗来迟地官宣“启动调查程序”。

此次事件中,争议最大的就是《文学

视阈下贾平凹绘画艺术研究》,从网络曝光的截图看,此文可谓各种“借鉴”,多段落分别与多位作者发布在先的文章高度雷同。贾浅浅对于这几部分内容的处理,并不是文科论文中常见的“文献综述”式汇总表达,而是将之当成了自己的见解和原创表达。这种赤裸裸的“拿来主义”,已经构成了对他人思想成果的侵占,明显有悖学术规范。

贾浅浅的这篇问题论文,究竟是如何层层突防,最终成功发表的?有一个可能性,是十余年前的查重系统还存在局限性。其有没有穷尽论文库中已有的文章,给出完整比对?是不是只给出一个笼统的查重率判定,而并没有识别出那些“高仿”的段落?当然,除了技术背锅,人的因素,或许同样可疑。

专业的学术期刊,一般都要经历编辑初审、专家外审、主编终审的三级审稿。考量到贾浅浅的特殊身份、人脉资源,公众不免怀疑,这层层的把关者,当初是不是放水了、轻纵了?其实,学界关于推动学刊论文双盲评审的呼吁,早已有之。理论上,对评审专家隐匿作者信息、对作者隐匿评审专家信息的评审制度,必然是有助于强化公平的。辅之以“外部审稿人随机分配”机制,那么就能大幅降低特殊关照的概率。

打消“人情勾兑”的疑虑,学刊必然只有深度推行论文双盲审稿一条路。随着贾浅浅问题论文再次牵出沉疴,相关的制度应该再细化、再强化,不该再踟躇不前了。也只有这样,才能不重蹈覆辙,不产生新的历史遗留问题。