

近年来,随着人工智能技术席卷各行各业,一股以“AI创作”“Python编程”“AI配音”等为名的新型“AI+”培训热潮异军突起。然而,这场技术盛宴的背后,一条精准瞄准涉世未深年轻群体的“割韭菜”产业链正在悄然成形。记者近期调查发现,从引流噱头到合同陷阱,这类“AI+”培训已形成一套完整的“收割闭环”。

一个精心设计的陷阱

“零基础学AI,轻松月入过万”“适合在校大学生,课余时间就能做”——在不少短视频平台上,类似广告非常具有诱惑力。

来自内江市的大学生小张正是被这样的诱惑击中,掉进了精心设计的陷阱。

2025年6月,小张在网络直播间看到一则“零基础学AI轻松变现、学不会全额退款”的广告。课程顾问热情介绍,只需支付2690元购买基础课程,学成后接单每月至少收入5000元。小张心动付款后,课程顾问却开始以“账号流量低、起步慢、变现难”为由制造焦虑,接连推销5000元至10000元的高阶课程和流量套餐。当小张意识到不对劲、要求按承诺退款时,对方却搬出电子合同,称“开课仅退10%”。小张这才发现,报名时匆忙勾选的电子合同里,一堆密密麻麻的条款中竟然藏着高额违约金的“暗雷”。

“快要毕业了,想着能学一门新技术也好,没想到就被骗了。”小张懊恼地说。

无独有偶,德阳小伙朱先生近期花费9580元购买了某科技公司的“AI+”视频剪辑教学服务,却发现所谓的“精品课程”不过是画质模糊、内容简陋的录播材料,与宣传的“名师一对一指导”相去甚远。该公司只同意退还1376元人工服务费,拒绝退还8204元技术服务费。纠纷直至当地消委会介入才得以解决。

令人忧心的是,短期内,内江市消委会就收到上百起情节雷同的投诉。涉事经营者虽公司名称不同,但操作模式惊人一致:以免费或低价“AI+”培训体验课引流,用虚假成功案例制造信任感,再以“仅剩最后优惠名额”催促消费者仓促付款,甚至诱导经济能力有限的大学生办理分期付款。不少年轻人在“随时可退”的口头承诺下签订了分期付款合同,签署后才发现合同内暗藏高额违约金条款。

近期,四川省保护消费者权益委员会发布的统计报告显示,2025年全年“AI+”培训相关投诉达3739件,同比上升2.21个百分点。“通过对投诉案例的分析,我们发现受骗的年轻群体比较多。”四川省保护消费者权益委员会投诉部主任彭欧说。

为年轻人定制“骗局网”

记者调查发现,“AI+”培训乱象频发,其危害远不止是几千元的学费损失,它更像一张精心编织的大网,将涉世未深的年轻人牢牢套住。

——虚假宣传,定制“围猎”产业链。记者采访发现,一些商家编造虚假成功案例,伪造收益截图诱导消费,重点瞄准社会经验不足、经济需求迫切的大学生群体。不少所

谓的“AI+”培训师、培训课程都是从第三方打包购买的,不少直播课程实为录播。

更恶劣的是,涉事企业往往在收取大量学费后快速“隐身”,通过列入经营异常名录、注销公司等方式逃避维权责任。四川省消委会律师顾问团成员、四川商律师事务所律师张义文认为,这类行为已涉嫌违反广告法、消费者权益保护法乃至刑法的相关规定,构成虚假宣传与欺诈行为。

——诱导大学生办理分期付款。记者采访了解到,部分商家以“兼职收入能覆盖分期付款”为由,诱导经济能力较弱的大学生开通分期付款,一旦培训课程无法兑现承诺,学生不仅学无所成,还要背负债务。

——退费无门、维权困难。“类似的培训大多都在网上,培训课程运营的是一个公司,贷款的又是另一个公司,经营主体非常复杂,维权的时候双方扯皮,很难找到具体负责的经营主体。”一位被骗大学生坦言。

“我们接到的投诉受害者也遍布全国多地,这类骗局往往会设置层层掩护,有的甚至是空壳公司,即便消委会出面调解,也很难找到实际经营者。”彭欧说。

构建多方共治的防“坑”屏障

面对“AI+”培训乱象频发的趋势,业内人士呼吁,亟待从“源头管控+精准维权+行业引导”三维发力,通过深化消费者教育、强化多部门联动监管、督促平台履行主体责任,多措并举推动新兴消费领域规范健康发展。

监管部门需向前一步,建立联动处置机制。内江这起案件经当地政法委统筹,协调公安、网信等部门联合处置,为小张拿回了2421元退款,并批量化解百余起投诉,累计挽回损失40余万元。四川省消委会相关负责人建议,开展“AI+”培训商家专项排查整治,对违规经营、投诉集中的商家依法曝光,严厉查处虚假宣传、设置霸王条款等违法行为,对涉嫌合同诈骗、卷款跑路等行为依法移交公安部门立案侦查。同时,全面推行“AI+”培训服务合同标准化,明确双方权利义务,杜绝不合理限制条款。相关部门也应建立联动机制,动态筛查线上培训广告,重点整治“保收益”“速成”等虚假宣传。

平台方则必须扛起主体责任,不能当“甩手掌柜”。当前,培训机构正是利用平台广告引流,再转入私域社群运营,客观上形成了监管缝隙。张义文建议:“短视频、直播等平台需严格核查入驻机构的营业执照、办学资质,对‘月入过万’‘轻松赚钱’等涉嫌虚假宣传的内容建立前置审核机制,及时清理违规话术。”此外,还要抓实源头管控,推动完善行业监管标准,明确准入、服务及收费规范。

消费者自身也需提升“免疫力”,理性看待“暴富神话”。多位专家呼吁,年轻消费者在购买“AI+”培训课程时,要理性看待宣传案例与收益承诺,切勿轻信“学员高收益案例”,谨慎对待抽奖等促销手段。更重要的是,要保存好聊天记录、页面截图、交易凭证等相关证据。

据新华社

男子游泳馆溺亡 家属质疑溺水10余分钟无救援

云求助

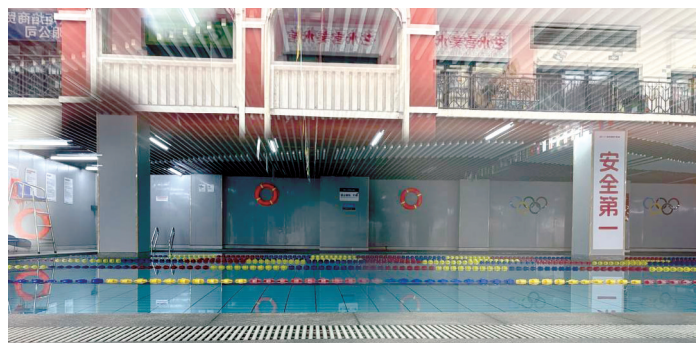


生活遇到烦心事 扫码求助封面新闻

3月15日晚,乐山徐女士发帖称,其父亲徐强(化名)此前在当地一游泳馆锻炼时,不幸溺水身亡。她质疑该游泳馆安全管理失职,其父在溺水过程中,存在救生员脱岗,超过10余分钟无人救援的情况。

16日,游泳馆相关负责人回应称,救生员没及时进行救助,是对当时的情况出现了误判,“事发后我们一直在配合当地政府、公安进行调查,不会逃避该承担的责任。”

记者从乐山市公安局市中区分局通江派出所获悉,民警正在调查此事。



事发游泳馆已暂停营业。

家属说法

老人溺水10余分钟无人救援

乐山市公安局市中区分局开具的死亡证明显示,这起悲剧发生于3月7日,当天,徐强在市中区万达广场金街澎湃健身游泳池死亡。

乐山老年病专科医院院前病情记录显示,医院于3月7日17点58分接到报警电话,1分钟后,出动120急救车。18时17分急救人员到达现场,进行了心电图、心肺复苏术、除颤、心电监测、血压监测、血氧饱和度监测、人工辅助通气等科目的急救。

“初步诊断”记录:心搏骤停,溺水。急救效果记录:现场死亡。徐女士接到消息赶到游泳馆时,急救人员正在对徐强进行抢救,持续了大概40分钟。

之后,徐女士和家人一起,在民警陪同下查看了事发监控。

“大概是17时40分前后,老人站在泳池最里面那条泳道,用手整理头上的泳帽,持续了一两分钟,随后向前一扑,向泳道另一端游去。”徐女士说,刚入水,老人就出现了异常,“游了一下就没有继续往前游了,头埋在水里,身子原地异常摆动。”

她说,视频里,游泳馆的人不多,有一个疑似救生员的工作人员在岸边。“老人在水里持续了10余分钟,工作人员都没发现,更没人去施救,最后还是旁边泳道的游泳者发现不对,找到工作人员进行救助,但那时候已经迟了。”

游泳馆回应

救生员误以为当事人在潜水或戏水

面对徐女士的质疑,3月16日,游泳馆相关负责人回应:“我们的救生员配置都是合法、齐全的,人都在现场。救生员没及时发现,是因为对情况出现了误判。死者是游泳老手,不是新手,现场的救生员以为他头埋在水里是在潜水或者戏水。”

该负责人介绍,事发至今,他们一直在配合当地职能部门进行调查,已经在多个部门的见证下,和徐强的家属多次沟通,但双方一直没有达成一致。“家属们提出了一个赔偿方案,我们

无法接受,我们对死者进行尸检,确定死者的死因,根据死因划分责任。”

在该负责人看来,死者身高超过1米6,是会游泳的成年人,还是游泳馆的老会员,在1米2的浅水区溺亡,是不正常的。“另外从监控视频来看,他当时没有任何溺水的挣扎和求救动作,状态很安静,所以我们高度怀疑他是疾病突发导致的意外。”该负责人告诉记者,游泳馆本身有明确规定,心脏病、高血压、癫痫等疾病,以及饮酒后,都是不能游泳的。

游泳馆已暂停营业

警方仍在调查此事

3月16日下午,记者在事发游泳馆外看到,该游泳馆已暂停营业,有不少工作人员在四周,阻止人员进入。游泳馆玻璃门上有一张落款时间为3月9日的“通知”,上面写着:泳池注水/升温速度较慢,营业时间将往后推迟,在换水期间,会员可移步

至别的分店进行锻炼。

当天,记者从乐山市公安局市中区分局通江派出所获悉,警方仍在调查此事,已经和死者家属约定,将再次查看监控,核实事发当日的细节。

华西都市报·封面新闻记者 杜卓滨 摄影报道

部分「AI+」培训「围猎」年轻人

定制「骗局网」、诱导借贷、退费无门……