

未按规定报送涉税信息

“拼多多”被上海税务部门依法处罚

新华社上海1月21日电 记者1月21日从国家税务总局上海市长宁区税务局获悉,上海寻梦信息技术有限公司(“拼多多”平台运营主体)未按照《互联网平台企业涉税信息报送规定》的要求报送涉税信息,被税务机关责令限期改正。企业虽已进行整改但未在规定期限内完成,该局依法依规对“拼多多”作出罚款10万元的处罚决定。

据介绍,《互联网平台企业涉税信

息报送规定》在2025年发布实施后,“拼多多”未按照要求报送2025年第三季度平台内经营者和从业人员涉税信息。税务机关在2025年11月依法对其作出责令限期改正通知,但其未在规定期限内改正。就此,上海市长宁区税务局依法依规对“拼多多”处以10万元罚款。

《中华人民共和国电子商务法》《互联网平台企业涉税信息报送规定》等法律法规明确规定,互联网平台企业未按规定报送涉税信息的,由税务机关责

令限期改正;逾期不改正的,处2万元以上10万元以下的罚款;情节严重的,责令停业整顿,并处10万元以上50万元以下的罚款。

中央财经大学财政税务学院院长樊勇表示,当前互联网平台企业正在报送2025年第四季度相关涉税信息,平台企业应依法履行信息报送义务,若违反规定要求,将面临相关法律风险,情节严重的,税务机关可对其从重处罚并依法责令停业整顿。

国家发展改革委经济研究所研究员许生认为,《互联网平台企业涉税信息报送规定》的出台实施是国家健全平台经济常态化监管制度的重要部署。税务机关依法依规对“拼多多”予以处罚,其警示教育意义远比罚款金额更为重大,对规范平台经济秩序、促进公平竞争具有重要意义。头部平台企业更应该积极遵守有关法律法规,带头营造法治公平的竞争环境,在自身规范发展的同时,推动行业长期健康发展。

市场监管总局：
督导货拉拉全面落实整改要求

在市场监管总局1月21日举行的新闻发布会上,市场监管总局反垄断一司副司长刘健在介绍通过约谈货拉拉推动整治相关行业“内卷式”竞争时表示,市场监管总局将督导货拉拉全面落实整改要求,维护市场公平竞争,保护货车司机合法利益,引导行业回归理性竞争,优化货运平台竞争生态,促进形成优质优价、良性竞争的市场秩序。

2025年9月23日,市场监管总局依法公开约谈货拉拉,要求其严格遵守反

垄断法等法律规定,落实反垄断合规主体责任,及时规范经营行为,公平参与市场竞争,维护货车司机和消费者合法权益,推动平台规则和算法公平公正、公开透明。

刘健介绍,经核查,网络货运头部平台货拉拉存在利用算法不合理压低货运价格、利用平台规则实施强制独家车贴等行为,损害公平竞争市场秩序和货车司机利益,导致竞争性平台跟随实施低价策略,加剧行业“内卷式”竞争,存在垄断风险。

据新华社

2025年召回问题充电宝139.77万台

记者1月21日从市场监管总局新闻发布会上获悉,市场监管总局加强问题充电宝的缺陷召回工作,2025年共督促移动电源生产企业实施召回10次,涉及数量共计139.77万台。

市场监管总局质量发展局副局长史新章介绍,2025年全国发生多例移动电源产品起火爆炸事故,市场监管总局高度重视,开展了充电宝质量安全集中整治,对移动电源产品安全问题依法开展缺陷调查,督促生产企业履行产品安全主体责任,召回缺

陷产品。同时,督促生产企业及时回应消费者的合理诉求,妥善解决召回过程中遇到的问题。目前,相关投诉平台关于移动电源的投诉数量相比2025年7月的峰值降低了85%,并呈持续下降趋势。

下一步,市场监管总局将持续强化移动电源产品召回监管,加大对问题产品的缺陷信息收集、调查和召回力度,督促企业严格落实缺陷产品召回法定义务,对隐瞒缺陷、落实召回措施不力的企业,严格依法依规处置。

据新华社

新闻调查

家庭宽带已成为日常生活的标配。然而,在部分区域,宽带办理“一键搞定”,退订却“层层闯关”,引来很多消费者吐槽。有人遭遇花式挽留,有人被通知支付违约金,还有人要跨地区回到归属地办理,来回奔波的时间成本与精力消耗,让一场简单的退订演变成旷日持久的“拉锯战”。

“重获客、轻退出”的服务模式,看似是企业为留住用户的短期策略,实则暴露出数字服务生态建设的结构性短板。从生态建设的长远视角看,这种失衡的服务模式无异于“杀鸡取卵”。记者深入采访,建议运营商将用户权益放在服务核心,让宽带服务的“进”与“退”都能彰显数字生态的温度与效率。

入网“一路绿灯”退网“层层受阻”——宽带退订缘何需要“层层闯关”？

宽带退订缘何需要“层层闯关”？

入网“一路绿灯”退网“层层受阻”

近日,上海市民施女士向记者讲述了其耗时耗力、几经波折的“退宽带”经历。

2025年12月,因搬家缘故,施女士决定退订其位于上海浦东原住处的宽带服务。然而,其致电客服后,却遭遇“花式”挽留:客服先提议免费移机,被拒绝后又推销低价套餐。多次劝说未果,客服才指引其通过微信服务号线上申请。虽然线上预约显示成功,但随后一天内,施女士又先后接到四个自称客服的来电,内容如出一辙——劝阻、拖延,后承诺将有师傅联系上门拆机。然而等待多时后,始终无人与施女士对接。

线上注销未果,施女士转而询问线下办理方式。客服告知需携带光猫(光纤传输设备)、机顶盒、路由器等设备前往指定营业厅,但未表示需本人到场。当施女士委托朋友携带证件、委托书及设备前往后,却被柜台工作人员以“必须本人亲自办理”为由拒绝。最终,施女士只得挤出时间前往营业厅处理。由于临近月末,营业厅排队20余人,施女士等待近两个小时才排到。真正轮到时,就是刷身份证确认一下。“这几天前后零散的时间加起来,至少花了十几个小时。”施女士无奈表示,“当年办宽带时一键受理,退订却为何如此复杂?”

施女士的遭遇并非个例。如今,“退宽带难”在社交平台与投诉网站上被反复提及,已经成为一个消费痛点。在部分互联网投诉平台,以“退宽带”“注销宽带”为关键词的投诉多达上千条。消费者的困境五花八门:有人在退订时被突然告知存在自己不知情的“隐形合约”,需支付高额违约金,金额从数百元至数千不等;有人尽管同意支付违约金,仍被以“只能预约下月办理”“无法提供发票”等理由继

续拖延;更有异地用户,被要求必须本人返回宽带归属地线下办理,即便提供委托书也无济于事,整个过程耗时漫长,个别案例甚至拉扯长达半年之久,而且这段时间内还在正常计费。

与退订时的“层层闯关”形成鲜明对比的,是申报安装时的“一路绿灯”。近两年,全国多地正在推行“水电气网联合报装一件事”服务,用户往往只需填一张表,即可“一键五连”完成申请,办理便捷、安装迅速。然而,当用户想要解除合同时,流程却变得异常复杂——线上渠道形同虚设、线下办理网点稀少、客服话术以阻代助、违约金条款不透明等问题比比皆是。许多用户最终不得不反复拨打运营商投诉热线,或诉诸行业监管部门投诉平台,才能艰难地推动问题解决。

考核机制导致服务目标“异化”

“一个简单的退网,耗费了两天时间和精力。虽然最终退掉了,但感觉不是太好。”一位用户的留言道出了许多人的心声。入网容易退网难,这种“单行道”现象磨损的是用户的信任。简化退订流程、保障用户自由选择权,已成为消费者迫切的呼声。

记者采访发现,退订流程的重重阻碍,首要根源在于运营商的考核机制中,“拉新”往往是最重要的任务之一。据了解,不少运营商网点将用户数量作为核心业绩指标,使得从客服到后台,首要工作目标异化为“阻退”而非“服务”,人为增加用户的放弃成本。

至于退订宽带要到指定营业厅、由本人亲自办理,环球通信行业分析师马波说,三大运营商的营业厅分为自有营业厅和合作营业厅。一般而言,运营商会指定核心自有营业厅(如市级或区级旗舰店)来处理敏感度较高的业务(如宽带退订、合约解除)。

为确保是本人真实意愿,原则上需本人持身份证原件办理,以防他人冒名注销。“但问题是,运营商不应将自身的管理成本,通过繁琐流程转嫁给用户,陡增消费者的负担。”

终结“退订难”需系统治理

通信服务,贵在公平与便捷。“办”与“退”的体验鸿沟,本质上是用户权利的失衡。只有彻底打破人为设置的障碍,保障用户自由选择的权利,才能从根本上改变“办易退难”的现状,构建一个健康、可持续的数字服务生态。

然而,现实的“模糊规则”与信息不对称,进一步增加了消费者维权难度。合约期、违约金等关键条款,常在办理业务时被营销话术“轻描淡写”,或在套餐升级时被“默认续约”,这就让运营商在退订时有充足的解释权和操作空间,违约金也变成一种“谈判工具”。

另外,“投诉驱动”的解决模式更暴露了行业规范的缺失。宽带退订本是用户的正当权利,现在却成为需要耗费消费者不少精力、甚至掌握投诉技巧才能解锁的“隐藏关卡”。法律界人士表示,在退订环节设置反复劝阻、指定网点、限制时间等障碍,构成变相的强制消费,侵犯了消费者的公平交易权。

中国法学会消费者权益保护法研究会副秘书长陈音江表示,终结“宽带退订难”的问题,需要进行系统治理。对企业而言,应规范营销话术与合同文本,推行“合约关键条款显著告知”,确保一线人员合规操作以及用户的知情权。主管部门可以牵头制定明晰的“全周期服务标准”,开展专项监督检查,并建立公开的信用评价与问责机制。同时,运营商可探索构建统一的业务注销服务平台,破除跨区域办理的壁垒。

据新华社