

| 热点问答 |

美国一口气退了哪些群

白宫1月7日发表声明说,美国总统特朗普当天签署总统备忘录,指示美国退出66个“不再符合美国利益”的国际组织,其中近半数隶属于联合国体系。美国一口气退了哪些群?此举对哪些领域的全球合作构成影响?美国舆论对此有何反应?

■ 环境保护遭打击 ■

根据白宫发布的备忘录,这次美国宣布退出的35个非联合国组织和31个联合国实体中,有约20个与气候变化、可持续发展、环境保护、海洋和水资源等有关,包括联合国水机制、国际可再生能源署等。

其中最引人注目的是《联合国气候变化框架公约》,该公约被广泛视为全球气候合作的法律基础。美国自然资源保护协会主席兼首席执行官马尼什·巴普纳说,美国将成为第一个退出该公约的国家。

美国已于2025年缺席《联合国气候变化框架公约》第三十次缔约方大会,系近30年来首次。2017年,特朗普在其首个总统任期内宣布退出《巴黎协定》。拜登政府2021年1月宣布重返《巴黎协定》,但特朗普2025年1月再次宣布退出。

美国前副总统兼气候活动家阿尔·戈尔告诉英国《卫报》:“特朗普政府从一开始就对气候危机置之不理,让美国退出《巴黎协定》,拆除美国的科学基础设施,限制获取温室气体排放数据,并终止对清洁能源转型的重要投资。他们这样做是受石油行业的指使,以便让亿万富翁们赚取更多金钱,同时污染我们的星球,危害美国 and 世界各地人民的生命安全。”

■ 妇幼项目受波及 ■

美国还将终止对联合国妇女署和联合国人口基金的参与及资助。前者致力于推动全球性别平等与女性赋权,后者在150多个国家开展计划生育和妇幼保健项目。美方去年已切断对联合国人口基金的资金支持,此次则正式宣布退出。

此外,美国将退出联合国人居署和一系列针对冲突下儿童问题和性暴力问题等的联合国特别代表办公室。

白宫备忘录称:“对联合国实体而言,退出意味着在法律允许的范围内停止参与或资助这些实体。”

美国《华盛顿邮报》报道,“这显然延续了本届政府破坏全球体系的努力”。

一名不愿透露姓名的联合国官员告诉《华盛顿邮报》,特朗普决定退出的大多数组织与发展、妇女或气候有关,而这些正是本届美国政府明确表示不在其优先事项之列的问题。

■ 全球发展遭冲击 ■

“退出清单”还包括联合国贸易和发展会议、国际能源论坛、联合国文明联盟、联合国常规武器登记处和联合国建设和平委员会等。

此外,一系列涉及全球及地区经济发展与社会事务的组织,例如联合国经济和社会事务部、联合国非洲经济委员会、联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会、联合国西亚经济社会委员会等,也出现在“退出清单”上。

特朗普在备忘录中称,这些组织和实体的运作有悖于美国国家利益、安全、经济繁荣或主权。

自2025年1月重返白宫以来,特朗普已推动美国退出多个国际机构,包括联合国教科文组织、世界卫生组织、联合国人权理事会等。美联社报道评论说,特朗普指示退出66个“不再符合美国利益”的国际组织,意味着美国进一步退出全球合作。

据新华社



这是2025年3月21日拍摄的丹麦自治领地格陵兰岛纳尔萨克镇的码头(无人机照片)。图据新华社客户端

美国突袭委内瑞拉后,又不断威胁要夺取格陵兰岛,引发欧洲强烈反应。

美国可能会通过哪些手段夺岛?背后有哪些深层战略意图?会对跨大西洋关系造成哪些影响?回看历史,美国通过巧取豪夺扩张自身版图的“传统”由来已久,背后是其帝国主义掠夺本性和赤裸裸的霸权思维。

1 四种可能的夺岛手段

白宫声称,会为得到格陵兰岛“保留所有选项”。国际媒体和专家分析,特朗普政府可能通过以下四种手段达到目的,不过无论哪种手段都面临不小的障碍。

一是花钱购买。白宫1月7日称,特朗普及其国家安全团队正积极讨论购岛方案。美国国务卿鲁比奥曾表示,购岛是首选方案。不过,美方过去多次提出购岛,均遭丹麦方面及格陵兰岛当地民众强烈反对。美欧法律专家普遍认为,在当今世界,“买卖”领土违背国际法原则。

二是武力夺取。白宫方面直言“动用军队”是“选项之一”。美媒说,美国在格陵兰岛有军事基地,格陵兰岛没有本土常备军队,美军占岛“可能只需5架直升机”。但美国将为此付出巨大政治代价。美国智库北极研究所所长罗曼·许法尔认为,美国军事攻击北约盟友,将“意味着北约彻底终结”。

三是挑唆独立。分析人士说,从去年美国副总统万斯访问格陵兰岛,到前不久高调任命美国格陵兰岛特使,特朗普政府有意挑唆格陵兰岛独立,迫使其对美依附。不过,民调机构弗里安一项调查显示,绝大多数格陵兰岛民众反对该岛成为美国一部分。

四是条约绑定。美国可能诱使格陵兰岛方面签署所谓《自由联系协定》,允许美军在其领土内不受限行动,美国则以提供安全保护、部分公共服务以及贸易免税作为交换,实现对格陵兰岛的实际控制。

美欧媒体分析,美国很可能会混合使用以上手段。美国《星条旗报》网站文章认为,美国核心诉求并非立即改变格陵兰岛归属,而在于扩大美国在当地军事、战略和资源层面的准入,实质上控制该岛及其资源。

2 早有“扩张传统”

回顾历史,从1803年“购买”路易斯安那开始,美国在100多年里通过煽动独立、战争吞并、强势购买等手段,把领土由大西洋沿岸一路扩张至太平洋。

美国历史上,通过“交易”扩张领土多有先例,尤其是在19世纪。美国这次再提“购岛”,也合乎美媒关于特朗普政府正复活“19世纪式帝国主义”的评述。

1803年,法国因海外殖民受挫和急需战争资金,以1500万美元出售路易斯安那。1819年,西班牙因国力衰退和美国施压,以美国支付500万美元为条件转让佛罗里达。1867年,沙俄将阿拉斯加以720万美元出售给美国。

美国历史上的“领土购买”多是利用对方国力衰落或战争窗口期,核心目标是航道控制、扩大战略纵深与控制成本最小化。

3 三层战略意图

舆论认为,美国之所以如此想得到格陵兰岛,是看中其位于战略前沿、扼守关键航道、蕴藏丰富资源等优势。

特朗普政府有三层战略意图:掌握西半球重要航道和海上通道、完全控制北美地区北极圈、争夺关键矿产。埃及《金字塔报》说,美国试图将各类资源、水道等视为战略资产并谋求垄断,为此不惜动用一切手段。

格陵兰岛是世界第一大岛,大部分位于北极圈内。格陵兰岛连接北极、加拿大西北航道与北大西洋航道,位于北美通往欧洲和俄罗斯的最短空中通道上,岛上富集稀土、石墨、铜、镍等能源转型、芯片制造所需资源,具有很高的战略与经济价值。

分析人士指出,美国在格陵兰岛一直有广泛的军事准入权,丹麦也长期是美国在北约的重要盟友。无论是获取资源,还是掌握航道,都未必需要通过代价极高的主权变更来达成。特朗普政府之所以要强行夺岛,更多可能是着眼于跨大西洋关系转变。

美国“购岛”行为对丹麦而言也并不陌生。美国1917年以2500万美元从丹麦购得今天的美属维尔京群岛。二战后不久,美国曾提出购买格陵兰岛,遭拒后得到了在该岛更高级别的军事准入。

美国也曾对一国混用多种手段,“离天堂太远,离美国太近”的墨西哥是最大受害者之一。1821年墨西哥独立后,觊觎得克萨斯地区的美国,先是鼓动大批本国移民涌向该地区,随后鼓动得克萨斯于1836年独立,并在1845年正式将其兼并。

1846至1848年,美国发动美墨战争,迫使墨方割让新墨西哥、上加利福尼亚等大片领土。1853年,美国以1000万美元强行从墨西哥购得现今亚利桑那和新墨西哥两州南部地区,为修建横贯北美大陆的太平洋铁路铺平道路。

在上月发布的美国国家安全战略报告中,特朗普政府将欧洲视为意识形态和地缘政治对手,折射出美国对传统盟友的敌意。随着美欧裂痕不断加深,美方愈发倾向于无视欧洲盟友立场,直接掌控战略要地与关键资源。

美国夺岛意图遭到欧洲国家强烈反对。丹麦、法国、德国、意大利、波兰、西班牙、英国等欧洲7国领导人,以及丹麦等北欧5国外长6日分别发表联合声明,强调只有丹麦和格陵兰岛才能决定自身事务。

欧洲舆论批评,特朗普政府图谋夺取格陵兰岛并将动武作为选项之一,是对现行国际秩序的严重破坏和“典型的霸权主义思维”。英国前国际开发大臣罗里·斯图尔特警告,如果连盟友领土都可被交易或强占,所谓“西方文明”将不复存在。

格陵兰岛争端或许不足以成为压垮北约和美欧关系的最后一根稻草,但美国很可能将进一步扩大其在格陵兰岛的军事、安全与地缘经济存在,而欧洲对美国的不信任感也将进一步加深。

据新华社