

抛出浮板竹竿长绳 众人“拔河”救起落水少年

事发内江一水库,主导救人的医生称救人完全出于本能

看见正能量
定格世间美好 汇聚凡人微光

12月14日下午,内江市一水库发生暖心一幕:一名少年不慎落水,危急关头,恰巧在场的内江市市中区人民医院骨科主任刘鸿和朋友傅伟、傅颖、汤军迅速反应,抓起岸边的4个浮板奋力抛向水中,并与路过群众配合,借助竹竿和绳索,合力将少年拉回岸边。

少年落水

两人先后朝他抛去浮板

14日下午,阳光和煦,刘鸿携家人和几名好友一起来到水库附近的柑橘基地游玩。行至一座桥下时,一声“砰”的闷响突然传来,刘鸿等人循声望去,只见一名少年在水库中央拼命扑腾,情况十分危急。

刘鸿立刻朝着水库边飞奔而去,恰巧此时,他注意到岸边有4个红色浮板,于是迅速抱起3个浮板,奋力朝少年落水的



刘鸿向落水少年抛去浮板。视频截图

方向抛去。与刘鸿一起的一名朋友,也抱起剩下的1个浮板朝落水者抛去。

“1个浮板有十多斤重,我当时也不知道哪来的力气,硬是把它们都扔了出去。”14日晚,刘鸿在接受华西都市报、封面新闻记者采访时说。

众人携手 搭建起简易“救生通道”

抛完浮板后,刘鸿脱掉衣裤,准备纵身跃入水中救人。这时,他发现少年已成功抓住了一个浮板,暂无下沉危险,于是没有贸然下水,而是继续留在岸边观察。见少年漂在距岸边约10米左右的地方,岸上众人纷纷找来其他工具参与救援。有好心人递来两根长长的竹竿,刘鸿将其中一根投向落水少年。一位路过的三轮车师傅又送来了一根长绳,刘鸿把绳子一端绑上石头再甩进水里,试了几次后,绳子正好套住了水中的竹竿,形成一条简易的“救生通道”。

落水少年一手扒住浮板稳住身体,一手牢牢攥住竹竿,岸上的刘鸿和朋

友、路人一起配合,终于将少年“拔河式”地拉回了岸边。

少年无恙

医生称“当时只想救人”

救援过程中,刘鸿的朋友傅伟不停地喊话,帮助少年稳定情绪,避免意外发生。其他好心人也在积极帮忙找工具、拉人。少年上岸后,傅伟立刻从车里取出防寒锡纸毯,将浑身湿漉漉的少年紧紧裹住以防身体失温。

刘鸿随即发挥骨科医生的专业特长,俯身仔细为少年检查身体。发现少年手上有一道约4厘米的伤口后,他借助急救包,快速为其包扎伤口。经过初步检查,刘鸿确认少年并无大碍。此时,110民警接警赶到,护送少年去医院做进一步检查。

“当时只想救人,没想其他的。”事后,刘鸿再三强调,救人完全是出于本能,更何况自己是一名医生,救死扶伤是天职。

华西都市报-封面新闻记者 黄晓庆

两岁女童拉扭扭车绊倒男子致九级伤残

一审判女童父母承担50%责任,二审改判其承担30%责任

拍案说法

因为一辆扭扭车,两岁女童睿睿(化名)和她的父母成了被告。今年2月,年近六旬的男子王涛(化名)在行走时,不慎踩中睿睿的扭扭车致全身多处骨折。之后,王涛起诉睿睿以及她的父母,要求赔偿各项损失共计27.3万元。成都市武侯区人民法院一审判决睿睿父母承担50%的责任,睿睿父母不服,提起上诉。12月5日,成都市中级人民法院二审改判睿睿父母承担次要责任。

12月15日,记者根据双方当事人陈述和判决书内容,对案件经过进行了一番了解。

扭扭车惹祸

男子多处骨折索赔27.3万元

今年2月的一天,睿睿左手被奶奶牵着,右手则拉着她的扭扭车。祖孙俩一前一后,在成都市武侯区某广场附近走着。此时,王涛迎面走来,在双方擦肩而过时,王涛不慎踩中这辆扭扭车,应声倒地,后经医院检查全身多处骨折,司法鉴定结果为九级伤残。

之后,王涛起诉了睿睿以及她的父母,要求赔偿医疗费、护理费、误工费、交通费、残疾赔偿金、精神损害抚慰金等共计27.3万元。

一审的成都市武侯区人民法院认为,睿睿作为两周岁的儿童,并不能控制好扭扭车,而作为其监护人,睿睿奶奶应当及时采取措施防止安全事故的发生,但其奶奶并未采取自己拖车或者提醒周围路人注意,因此睿睿一方存在过错,应当承担50%的责任。王涛在行走时发现扭扭车在前方,却选择了不当的通行方式跨过去,但没有顺利跨过,因此,王涛也应该承担50%的责任。

最终,一审法院在综合认定事实和法律依据后,判决睿睿及其父母赔偿王



王涛不慎踩中睿睿拉着的扭扭车。视频截图

涛各项损害赔偿金共计105648.66元,以及精神损害抚慰金5000元。

二审改判

女童父母承担30%赔偿责任

一审判决后,睿睿父母不服判决提出上诉。

二审法院成都市中级人民法院认为,根据事发监控视频,王涛在行走过程中有低头观察到扭扭车,并做出抬脚跨越的行为,其作为成年人完全能够识别障碍危险存在,其对自身安全应负有较高注意义务,但在已发现该障碍危险后,轻信其可以跨越而未采取更安全避让方式,其跨越行为是导致其自身损害发生的直接原因,故王涛对自身损害结果承担主要责任。

二审法院认定一审法院对责任比例划分不当,改判睿睿父母承担30%的赔偿责任,判决支付王涛各项损害赔偿金共计59389.2元以及精神损害抚慰金5000元。二审为终审判决。

这起案件,随着一段现场监控视频的公开,引发了热议。记者获取的视频显示,睿睿拉着扭扭车在人行道上行走,而王涛此时正打算从扭扭车上跨过去,但

不慎踩中扭扭车的尾部,直接一个跟头、摔倒后受伤。

代理律师

对两个家庭都造成了影响

12月12日,记者联系到王涛在诉讼中的代理律师。对方告诉记者,虽然这起纠纷二审已经判决了,但对于王涛来说,他是一个受害者,在出现这件事之后,情绪受到了打击,“他都快要退休了,家庭经济状况也比较好的,因为这件事受伤后,后续安享晚年的生活计划就被打乱了。”

同时,记者也联系到睿睿父母以及他们的代理律师李妍君。李律师告诉记者,在代理案件之前,他就从侵权责任的划分给睿睿父母分析过,“我们(睿睿的监护人)在这次事件中客观上也存在一定过错。”李律师说,他看到社交媒体上有很多对双方到底谁对谁错的争议,甚至上升到了对当事人的指责,但其实这件事,对于两方当事人家庭都造成了严重的影响,“希望大家能够减少争吵,从案件中汲取教训,今后尽量避免类似情况的发生。”

华西都市报-封面新闻记者 宋潇

醉驾逃逸、将民警拖行数百米、撞车致两人受伤

“疯狂”司机 获刑五年

喝酒不开车、开车不喝酒,已成为广大驾驶员的共识。但仍有部分驾驶员置自己和他人的生命安全于不顾,冒险酒后驾车。近日,成都大邑县法院就依法审结了一起醉驾后逃逸,并构成以危险方法危害公共安全罪的刑事案件,以严厉的司法判决敲响酒驾违法犯罪的警钟。

2024年10月,杨某无证且酒后驾驶小型轿车,搭乘邓某等人行至大邑县某路段时,遇民警设卡检查。杨某不但没有减速停车、配合检查,反倒一脚油门、加速逃逸,将一位民警拖行数百米。其间,副驾驶位的邓某用脚踏踢民警,试图将其踹下车。民警松手后,杨某仍驾车逃逸,先与公路左侧护栏相撞,后又在视线受阻时以104至112公里的时速继续逃逸,最终与一辆小型轿车相撞,造成两人受伤一人轻微伤、多车严重受损。

经鉴定,杨某血液样品中乙醇含量为144.6毫克/100毫升。法院经审理认为,杨某因醉酒驾驶机动车遇民警例行检查时,强行驾车逃逸,严重危及不特定多数人的生命健康安全,其行为已构成以危险方法危害公共安全罪,综合考虑杨某系累犯,在前罪剥夺政治权利执行期间又犯新罪,故判处有期徒刑五年;邓某暴力袭击正在执行职务的人民警察,构成袭警罪,判处有期徒刑一年。

法官提醒,酒驾醉驾既严重违法违反交通规定,也会对公共安全造成极大威胁,切不可存侥幸心理驾车逃逸,更不能漠视执法权威、妨害公务,否则都将受到法律的严厉惩处。

华西都市报-封面新闻记者 于婷