

新闻  
调查争议  
AI生成内容如何界定版权?  
关键在于是否属于智力成果

原创性,可在全网进行查重检测。其次,看使用AI时的操作提示词是否凝结了人类智慧。

北京市京都律师事务所合伙人熊燕华表示,根据《著作权法》规定,判断是否构成作品,应当同时符合“文学、艺术和科学领域”“独创性”“可复制性”“智力成果”四个构成要件。“在利用AI写书、作图的出版场景中,认定其能否构成作品的关键在于是否具备独创性、是否属于‘人类智力成果’。”

杨帆指出,对于是否有作者、插画师使用AI写书、绘图,出版方还缺乏具体的检测和应对措施。只能在协议上通过责任条款,规避版权归属风险。

值得注意的是,2023年,清华大学沈阳教授团队使用生成式人工智能,创作科幻小说《机忆之地》,获得江苏省青年科普科幻作品大赛二等奖,成为文学史上首部获专业奖项的AI写作作品。

沈阳说,当时秉持“自己一个字都不写”的原则,利用AI进行了3小时共66轮对话,完成4万余字初稿并精炼为5900字参赛文本。“现在只需要作两次提示,3分钟就能完成整篇小说,效率提高了60倍,可见近两年的AI发展十分迅速。”

如何看待AI生成内容的版权归属?沈阳表示,首先要看生成内容是否具有

影响  
AI对出版行业影响如何?  
有挑战但充满机遇

集中在内容生产领域,出版行业只是内容的“筛选者”。此外,出版外延的角色,比如译者、插画师,可能会受到比编辑更大的挑战。

林东则对AI发展前景充满期待:“如果真能将编辑从繁琐的工作中解放出来,让编辑能更多参与到富有创造力的高价值工作中,不失为传统出版向现代化转型的一种机遇。”他认为,如果利用好AI,传统出版的各环节周期都会得到进一步缩短,每本书的生产上市时间也不会像现在这么久,对作者、读者甚至是书店、出版社来说都是利好。

“原来的创作知识可能不是那么重要了,重要的是调动AI产生新创作知识的能力,进行融合创新,人机共生变得越来越重要了。”沈阳说。

杨帆认为,整体看,AI不太会对出版行业现有岗位、职责带来很大冲击。因为AI生成的东西太多,反而更需要专业“把关人”,有经验的出版人、编辑的作用反而会放大。AI带来的变革,更多

教材AI水印风波背后  
人工智能写的书,版权归谁

业的单体效率带来很大提升,也能让编辑群体把更多精力放到优质内容的发掘与判断上。”

追问  
AI辅助创作和AI代笔  
如何区分边界

基于工作实践,林东表示,在中青年作者群体里,纯粹靠自己一字一句推敲内容已比较罕见。大多数作者喜欢用AI提取观点的核心,精炼文字。他们也会将多年来的写作、研究成果“喂给”AI,代替自己思考,抓取有出版价值的内容。

“极少部分作者会完全依赖AI生成内容,这种情况我们出版社是禁止的。”林东说,他能接受作者将AI当作辅助工具提升创作质量,但全权交由AI创作,不仅是对知识的不尊重,也是对读者的不负责。

作为图书编辑,如何区分“AI辅助创作”和“AI代笔”的边界?林东认为,AI辅助创作应该是作者将一部分思考过程交由AI参与,但核心观点和逻辑是独立完成的。AI代笔则是一种偷懒且没有出版意义的行为。二者可凭借AI创作的特点来区分,也可凭借编辑经验来分辨人与机器的行文方式,但如果AI创作的内容超出编辑认知范围,判断边界势必会受到很大影响。

林东解释,AI无法独立思考,创作内容基于人类多年来创作、发现和积累总结的知识库,所以AI生成只能是“叠积木”的方式构建“大厦”。而人类原创是由内而外建构,可能有瑕疵,但更多的是不同于他人、独树一帜的内容。

如何分辨AI生成内容?林东直言更多依靠“感觉”,即看这些内容是否过于规整,是否在文字里展现了思考过程,以及是否引经据典说得很漂亮但却不够接地气等。此外,还有个方法,把需要分辨的文字再“喂给”AI,挑出哪些内容是AI创作,“有时AI比人类更懂自己。”

事件  
疑似AI生成内容  
多家出版社被质疑

近日,某出版社因一则疑似AI生成画集的新书预告,引发争议。之后,随着质疑声越来越多,出版社删除了新书预告帖文,目前该出版社在各大电商平台的官方店铺已搜索不到该书。

此前,该出版社2023年出版的《蜉蝣解语》也曾遭质疑。该书自称“奇幻人文艺术图鉴”,部分消费者误以为是人工手绘,结果买到手后发现插画是利用AI工具辅助创作的。

此外,8月有网友发帖称,吉林科学技术出版社出版的科普图鉴系列图书《昆虫》一册中,多张昆虫图片与真实形态不符,质疑图片由AI生成。相关工作人员回应称,昆虫图片系3D建模渲染生成,相关说明已在封底写明。

“出版社滥用AI出书这件事终于快压不住了。”在某社科类出版社担任编辑近15年的林东(化名)发帖评论道,这并非出版社第一次因AI“翻车”,之前也出过类似的事。

调查  
在出版行业  
AI技术已覆盖全流程

AI在出版行业应用如何?林东说,AI已应用于出版的方方面面,在审稿、校对方面应用最早,现在从选题策划到封面设计,再到内容写作以及后期营销,都有AI技术加入。

“合理使用AI技术,可以较大幅度提升编辑出版效率,比如可以在审稿中挑出一些不易察觉的错误,或者在营销编辑精力有限的情况下,为每一本书产出更多的营销物料。”林东说。

《出版人》杂志副总编辑杨帆表示,基本所有出版机构的校对工具,都实现了AI化升级。AI辅助编校工具愈发成熟,还有营销文案撰写、封面设计等辅助工具,在编辑群体里的应用已比较普遍。“AI技术对出版行



有网友发帖称,人教版生物教材插图有“豆包AI生成水印”。  
微博截图

## 争议

AI生成内容如何界定版权?  
关键在于是否属于智力成果

“出版行业普遍很难认可一部完全由AI主导写作的作品,因为存在版权归属争议,很难认定作品的著作权由‘作者’本人所有。”杨帆表示,作者、译者利用AI工具检索资料,优化作品,编辑是不会提出异议的,

“关键在于作者是否对整部作品的写作发挥主体性作用。”

杨帆指出,对于是否有作者、插画师使用AI写书、绘图,出版方还缺乏具体的检测和应对措施。只能在协议上通过责任条款,规避版权归属风险。

值得注意的是,2023年,清华大学沈阳教授团队使用生成式人工智能,创作科幻小说《机忆之地》,获得江苏省青年科普科幻作品大赛二等奖,成为文学史上首部获专业奖项的AI写作作品。

沈阳说,当时秉持“自己一个字都不写”的原则,利用AI进行了3小时共66轮对话,完成4万余字初稿并精炼为5900字参赛文本。“现在只需要作两次提示,3分钟就能完成整篇小说,效率提高了60倍,可见近两年的AI发展十分迅速。”

如何看待AI生成内容的版权归属?沈阳表示,首先要看生成内容是否具有

集中在内容生产领域,出版行业只是内容的“筛选者”。此外,出版外延的角色,比如译者、插画师,可能会受到比编辑更大的挑战。

林东则对AI发展前景充满期待:“如果真能将编辑从繁琐的工作中解放出来,让编辑能更多参与到富有创造力的高价值工作中,不失为传统出版向现代化转型的一种机遇。”他认为,如果利用好AI,传统出版的各环节周期都会得到进一步缩短,每本书的生产上市时间也不会像现在这么久,对作者、读者甚至是书店、出版社来说都是利好。

“原来的创作知识可能不是那么重要了,重要的是调动AI产生新创作知识的能力,进行融合创新,人机共生变得越来越重要了。”沈阳说。

杨帆认为,整体看,AI不太会对出版行业现有岗位、职责带来很大冲击。因为AI生成的东西太多,反而更需要专业“把关人”,有经验的出版人、编辑的作用反而会放大。AI带来的变革,更多

华西都市报-封面新闻记者 戴云