

拍案说法

侵吞同事差旅费、培训费、车补
“靠谱员工”两年套取单位151万余元

今年年初,成都市金牛区某企业一场常规内部审计,意外撕开了一桩隐藏两年、涉案151万余元的职务侵占案口子。一向以靠谱老实形象示人的女员工,两年间虚构各类名目,报销资金后截留到自己的钱袋子后全部挥霍一空。12月10日,成都市公安局金牛区分局公布了这起职务侵占案的细节。

蹊跷报销行为牵出职务侵占案

今年1月,金牛区某企业财务部门在年度账目清查时发现,行政助理曹某的报销行为有些蹊跷:频次远高于同岗位人员,单笔报销金额也常超出合理范围,与企业日常运营需求严重不符。

就在企业准备启动深度核查程序、查清资金流向之际,一向以“踏实肯干、细致负责”形象示人的曹某,主动找到企业负责人,坦白自己长期侵占公司资金的经过。

企业随即向金牛公安分局土桥派出所报案,警方迅速启动涉企案件专项办理机制。

经初查,曹某自2019年3月入职以来,凭借前期的勤恳表现,快速赢得领导和同事的信任,逐步接手了费用报销、款项分发等关键工作。

在摸清报销流程和监管细节后,曹某从最初截留几百元员工通讯费“试探水温”,见未被察觉,胆子愈发大,不仅单次虚构数万元办公费报销,还将黑手伸向差旅费、工会费等多个款项类别。短短两年间,她通过多种隐蔽手段,累计侵占企业资金高达151万余元。

“自审自批”绕过多层审核关卡

“曹某的作案手法隐蔽且极具欺骗性,全程形成‘虚构、审批、截留’的闭环操作,每一步都精准利用了岗位便利和他人信任。”办案民警刘志钦介绍。

为制造“合理支出”假象,曹某通过网络中介、私下联络等渠道,大量收购伪造的办公耗材、业务宣传费发

票。这些发票上的销售方信息、商品明细、金额抬头都伪造得滴水不漏,完全符合报销规范,她则以“日常办公采购”等名义,堂而皇之地提交报销申请。

发票提交后,闯过审批关成为关键。曹某利用日常工作中接触审批流程的便利,直接伪造审批签字,试图蒙混过关。面对金额较大、审核更严格的报销项目,她私下记录审批系统账号密码,冒用领导身份登录系统“自审自批”,轻松绕过多层审核关卡,让虚假报销一路“绿灯”通过。

钱款到账后,曹某以各种理由进行截留。对于同事委托代报的差旅费,她伪造“款项已转交”的书面说明,将资金私自占为己有。有同事追问时,她使用“财务系统延迟”“正在走付款流程”等借口拖延,实在瞒不下去了,才挪用其他报销款项“拆东墙补西墙”。若同事不再追问,她便心安理得地将钱款挥霍。此外,企业发放给多名员工的通讯费、车辆补贴费,以及专门用于员工培训的工会会费、培训费等,也被她直接扣下,仅象征性地向培训机构支付5000元“掩人耳目”,其余款项悉数落入自己口袋。

据介绍,为还原资金流向,民警对近百笔涉案资金进行溯源追查,从企业付款账户到曹某的私人账户,再到曹某的奢侈品消费、高端餐饮、旅游度假等消费记录,每一个环节都深挖细查。为固定犯罪事实,民警多次上门询问企业负责人、同事、相关证人,反复核实当事人陈述与证据的一致性,确保每一份材料都合法有效,形成完整的证据链条。

数月下来,民警累计收集核查各类证据材料3000余页,整理装订成22大本厚重卷宗。经查,曹某侵占的151万余元全部被她用于挥霍享乐,短短两年便消耗一空。

目前,该案件已进入移送起诉阶段。

华西都市报·封面新闻记者 钟晓璐

招标公告

四川欣闻物业管理有限公司“餐饮业务板块”人员外包服务项目面向社会公开招租,现公告如下:

一、项目基本情况

1.招标范围:欣闻物业管理有限公司“餐饮业务板块”人员外包服务项目,具体内容详见招标文件第五章所列范围及要求。

2.服务期限:2026年1月1日00:00时至2026年12月31日24:00时。

3.项目采购最高限价金额:1180000(壹佰壹拾捌万圆整)

二、投标人资格要求

1.具有独立承担民事责任的能力:
①企业法人提供统一社会信用代码营业执照;
②事业法人提供事业单位法人证书;
③其他组织提供对应主管部门颁发的准许执业证明文件或营业执照;

2.具有人员外包服务相关证明及《劳务派遣服务许可证》;

3.具有2021年以来从事外包人员不低于10人的服务项目相关业绩2个(每个服务年限不低于1年以上),提供合同复印件或中标通知书等证明材料;

4.具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度(提供2023-2024年度经审计的财务报表);

5.信用要求:(1)投标人不得为“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)列入失信被执行人、重大税收违法失信主体;(2)投标人单位及其现任法定代表人、主要负责人没有行贿犯罪记录;(提供相关承诺函)

6.本次招标不接受联合体投标。

三、招标文件的获取

本项目招标文件采用线上或现场获取两种方式之一,需准备的材料如下:

1.营业执照副本复印件;

2.法定代表人授权委托书及法定代表人身份证明、法定代表人身份证复印件(正反两面);

3.被授权人的身份证复印件(正反两面)。

注:(1)以上材料均需加盖公章;(2)若为经独立法人资格授权合法登记注册的非法人分支机构的,则上述第2项为负责人授权委托书及负责人身份证明、负责人身份证复印件(正反两面)。

若采用线上方式获取招标文件的,以上材料均提交扫描件或照片,一并发送至招标人指定邮箱:wangyuyang@qq.com,经招标人审核合格后,向投标人发放电子版招标文件。

若采用现场方式获取招标文件的,收取以上全部纸质材料,并核验被授权人身份证原件。经招标人审核合格后,向投标人发放纸质版招标文件。

四、获取招标文件的地点和时间

地点:成都市锦江区红星路二段70号四川日报报业集团12楼B区集团总经办;

时间:2025年12月9日至12月16日(工作日上午9:00-11:00,下午2:00-5:00)。

五、投标文件递交地点和时间

投标文件递交截止时间:2025年12月18日下午5点。逾期送达的投标文件,将被招标人拒收,不接受邮寄、电子邮件、传真等投标。

投标地点:四川省成都市锦江区红星路二段70号四川日报报业集团12楼B区集团总经办。

六、公告期限:本公告自发布之日起6个工作日。

七、公告发布载体:华西都市报、消费质量报

八、联系方式:

联系人:田老师 电话:15208378958。

九、异议受理

异议受理联系人:王老师

异议受理地址:成都市红星路二段70号四川传媒大厦

异议受理电话:86968222

四川欣闻物业管理有限公司

2025年12月9日

注意
新型
“碰瓷”法院判决:驳回网约车司机诉讼请求,自行承担全部赔偿责任
放任交通事故发生,事后索赔停运损失

日常生活中,一种新型“碰瓷”手段开始出现:一些出租车和网约车司机通过故意制造和放任交通事故的发生,来主张“停运损失”,导致一些事故纠纷变得越来越复杂,且类似“碰瓷”方式有愈演愈烈之势。

12月10日,记者从成

同一辆车频发无责事故
审理发现疑点多多

案情显示,2024年6月5日,在成都一处设有交通信号灯的交叉路口,胡某驾车在绿灯状态下掉头,与对向车道侯某驾驶的直行网约车发生轻微碰撞。事故造成两车受损,无人受伤。

交警部门出具的事故认定书认为,胡某掉头时未让直行车辆,应负全部责任,侯某无责。由于侯某的车辆属于营运网约车,他在车辆维修期间失去了收入来源,于是将胡某告上法庭,要求赔偿停运损失。

法院在审理过程中,发现了诸多疑点:一是侯某驾驶的这辆网约车频频发生“无责事故”,经向交通管理

都高新法院获悉,该院审结了一起类似案件,明确认定网约车司机侯某具备丰富驾驶经验并熟悉相关规则,对其故意放任事故发生的“碰瓷”行为,法院不仅不支持其所谓的“停运损失”,还判决侯某应就案涉事故自行承担全部赔偿责任。

部门发函调查,侯某在2023年至2024年不到两年时间里,发生了28起交通事故,其中27起认定侯某无责;二是事故类型高度相似,多数由变更车道等常见驾驶情形引发,其发生频率远超普通驾驶员;三是骤降的事故率,自2024年9月后,侯某事故率骤降至零,这与之前的高发态势形成鲜明对比;四是众多的关联诉讼,侯某在短期内提起了多起机动车交通事故责任纠纷诉讼。

面对质疑,侯某辩称,事故高发系因自身劳累和责任方不守交规,但其辩解与后续长达近一年零事故的记录相比,难以自圆其说。

网约车司机“明知故犯”
诉讼请求被全部驳回

高新法院经审理认为,胡某提交的行车记录仪视频清晰地显示,案涉交叉路口有交通信号灯控制,且事发时信号灯为绿灯。

而交通管理部门认定胡某承担全部责任的依据明确适用于“没有交通信号灯控制也没有交通警察指挥的交叉路口”,该适用情形显然与客观事实不符,故法院不采信该责任认定结果,对于事发过程进行了详细分析并重新划分双方责任。

侯某驾车经人行横道时,没有按规定减速行驶;从胡某驾车开始掉头到发生碰撞,之间经过了6秒左右,而直行的侯某本身车速较慢,且视野开阔,没有任何其他遮挡物,应当在胡某驾车开始掉头时即观察发现。若侯某当时车速为每小时20至30公里,按行驶时间计算,行驶距离应为33.3米至50米。侯某在有充分时间观察且有充分距离采取减速制动措施的条件

下,却不采取相应措施,属于不安全驾驶行为,上述行为违反了《道路交通安全法》的相关规定。对于胡某,其驾车掉头的位置没有禁止掉头或者禁止左转弯的标志或者标线,且并非在人行横道上,其驾车掉头时与侯某驾驶的车辆有数十米距离,没有妨碍正常行驶的其他车辆和行人通行。当胡某看到侯某车辆没有减速或避让迹象后,已经采取了紧急刹车制动措施,尽到了合理的谨慎义务。

根据以上分析再结合侯某异常高频的无责事故记录、涉诉案件数量、难以自圆其说的辩解,法院认为,侯某作为具备丰富驾驶经验并熟悉相关规则的网约车司机,存在高度可能性在能够避免事故发生情况下,采取不主动避让的驾驶行为放任事故发生,应自行承担全部赔偿责任,最终判决驳回侯某的全部诉讼请求。法院一审宣判后,侯某未提起上诉,该判决已发生法律效力。

类似“停运损失”案件高发
遭遇类似经历应及时报警

法院提醒,随着近年来停运损失类案件高发、频发,这一本属于依法赔偿的项目,存在异化为个别人非法牟利工具的风险。如果通过故意制造或放任交通事故的发生来牟利,不仅违反了《道路交通安全法》等法律规定,须自行承担损失,情节严重的,甚至可能滑向刑事犯罪的深渊。

成都交警自2024年10月以来重点针对利用豪车、

网约车、出租车等实施“碰瓷”诈骗的违法犯罪活动进行打击,已破获系列涉车“碰瓷”诈骗案。对广大驾驶员而言,一定要熟悉并遵守交通规则,在通过无信号灯路口、人行横道或遇前车转弯、掉头时,务必依法减速观察,确保安全后再通行;同时,遭遇疑似“碰瓷”时积极向交通管理部门反映情况并保留相应证据。