

成都二十四小时内『马上办』 企业想转型跨界卖咖啡

“中午提出问题,下午得到解决,效率太高了!”——在“成都政企交流微信群”里,成都壹玖玖酒类平台科技股份有限公司董事长杨陵江的一条点赞信息引发大家关注。群内后续回复中,相关部门的一句“有需必应、无事不扰”更是成都持续优化营商环境的生动注脚。

搭建起高效畅通的政企“连心桥”,“成都政企交流微信群”成员超过350名,包括全市党政相关领导、几十个部门负责人及近200名企业负责人,大家线上“面对面”,企业诉求跟踪办理直接点对点“一键直达”。

从问题提出到解决,整个过程不到24小时。这背后是多部门为企业争分夺秒服务的缩影。

原来,杨陵江所在企业的商超门店想跨界卖咖啡,这事看起来简单,但实际操作时却遭遇经营许可的政策瓶颈,怎么办?

一筹莫展之际,在成都市民营经济发展促进中心举办的民企座谈会上,杨陵江提出了这一问题。

听到企业呼声,成都市营经济发展促进中心立即牵头,联合成都市市场监管局餐饮服务监管处、法规处、行政审批处、食品流通处等有关业务处室组建临时专班,找到问题症结——按原有审批政策,增加冲调咖啡等简易加工食品经营业务,需要改造排水系统、增设消毒设施等,企业在短时间内难以达到。

成都市市场监管局相关负责人介绍,据研判,简易食品加工因不用明火,在不违反相关法律法规的基础上,可以进行“破格”处理,国内也有其他城市有



2025年9月25日,成都市举行的一场民企座谈会活动现场。



杨陵江所在企业的门店增加了咖啡业务。

此先例。

成都市市场监管局相关负责人告诉记者,他们在企业经营许可证上增加了许可范围,增设简单加工餐饮服务项目,突破了原有审批政策瓶颈。

这一有益“突破”依靠的是成都常态化服务企业的探索。记者了解到,2024年9月初,成都开展“进万企、解难题、优环

境、促发展”工作,为企业纾困解难,建立起“有需必应、无事不扰”企业服务机制。

如今,杨陵江所在企业从原本的一种业态变成多元业态,转型发展势头良好。“我们在成都的200余家门店,目前已有50余家完成跨界转型,增设了冲调咖啡业务,门店人流量同比增加20%,受到消费者追捧。”杨陵江

面露喜悦,对企业发展信心满满。

一个问题得到解决,带动一批企业获益。这种快速反应机制,不仅体现在个案处理上,更转化为系统性的服务提升。

针对企业新业态、新需求,成都市市场监管局出台并完善了“简易食品加工许可”指导意见,让连锁企业在店内增加蒸煮类轻食加工项目变得更便捷。

截至目前,已有红旗、舞东风等15家成都连锁商超企业的208家门店顺利获得了这类许可。企业无需大规模改造硬件设施,申请后能快速营业,迅速产生收益。

同时,成都也持续推行连锁企业食品经营许可告知承诺制,使连锁企业开店办证时间大幅缩短。目前,已有12家连锁餐饮品牌的1382家门店通过此方式快速取得许可,开店成本显著降低。

帮助企业拓展无人机应用场景,推出适老家居消费新场景……自2024年建群以来,“成都政企交流微信群”非常活跃。企业直接提出诉求,相关部门实时回应办理,“有事群内说一声”的服务模式高效便捷,赢得企业的广泛赞誉。

除了民企座谈会、微信群即时办公等常态化措施,聚焦17条重点产业链,成都市营经济发展促进中心还牵头创新构建政企沟通恳谈机制——“每天有局长坐班、每周有市领导(产业链长)接待”。截至目前,已累计帮助企业解决各类问题诉求4万余个,企业诉求办理满意率在95%以上。

文图均据新华社

关注全国交通安全日

辅助驾驶不是“大撒把” 智驾不能当“代驾”

让汽车马路上自己“跑”,而醉酒司机在副驾座上酣睡——今年浙江杭州城市高架上发生的惊魂一幕,引发公众对智能辅助驾驶被滥用的担忧。近年来,与智驾相关的危险驾驶行为多次登上热搜,事故后果触目惊心。

今年12月2日是第十四个“全国交通安全日”。记者近日梳理多地交通安全案例,聚焦辅助驾驶引发的事故,探究滥用智驾、开车“大撒把”背后的法律风险,警示公众合理使用技术,安全行车。

危险行为频出 他们为何敢“大撒把”?

因“睡副驾”“幽灵车”引发全网关注的杭州司机王某某,今年9月以危险驾驶罪被判处拘役一个月十五日,并处罚金4000元。案件细节公开后,许多网友直呼“离谱”“太吓人”。

警方监控显示,当天凌晨1点多,王某某在车辆行驶过程中,从主驾驶位挪到副驾驶位睡觉。随后,这辆车在主驾驶空无一人,行驶足足20分钟!

经检测,王某某血液中酒精

含量达114.5mg/100ml,属醉酒驾驶,且之前就有因酒驾被处罚的记录。

更惊人的是,王某某加装了一种被称为“智驾神器”的配件,欺骗系统认为司机双手未脱离方向盘,导致未能主动降速、及时退出。直到系统综合判断发现异常,才强制停车,被路人发现并报警。

不少受访交警表示,近年来,与智驾相关的危险驾驶行为有所增加——

今年4月,广东云浮高速有司机开着“智驾”睡了100多公里;有人在智驾系统“接管”后,刷起手机,结果发生严重事故;有人躺着“遥控”驾驶,未看见施工减速标识,车辆冲进工地;甚至有直播画面显示车辆在智驾控制中飞驰,司机却完全“大撒把”,忙着看电影、吃泡面、品茶……

相关数据显示,2025年1至7月,我国具备组合辅助驾驶系统的乘用车新车销量为775.99万辆,同比增长21.31%,渗透率为62.58%。这意味着,智驾日益成为多数驾驶者会选择的工具。

然而,多名业内人士告诉记

者,很多智能驾驶相关的事故都指向同一个原因:驾驶员盲目信任智驾技术,疏于行车安全。

责任推给智驾? 司法机关:不予支持!

记者梳理各地案例发现,一些人对智驾功能和道路安全法律责任存在认知误区——

一方面,“高阶智驾”“零接管”等行业营销话术,有意模糊了技术局限,让个别驾驶员将“辅助驾驶”等同于“自动驾驶”;另一方面,在法律责任归属问题上,不少司机错误认为,智驾才是“交通参与者”,一旦出事,自己最多算消费者“错误使用”。

例如,北京司机闫某某因为醉酒后用智驾当“代驾”,被以危险驾驶罪判处拘役和罚金。他上诉认为,现今智能驾驶技术已成熟,降低了道路危险性,请求从轻处罚并适用缓刑。

这类“技术抗辩”站得住脚吗?智驾的法律责任边界在哪里?

今年7月,公安部在国新办发布会上明确:当前我国市场销售的汽车所搭载的智驾系统,都还没实现“自动驾驶”目标,驾驶人才是最终责任主体。公安部

交管局局长王强在发布会上说,如果驾驶人在驾驶车辆的时候“脱手脱眼”,不仅存在严重的交通安全风险,一旦出事,还可能面临着民事赔偿、行政处罚和刑事追责三重法律风险。

事实上,京、浙两地司法机关也用明确判决,将责任锁定在驾驶人身上。北京市第二中级人民法院并未支持闫某某的二审诉求,明确指出辅助驾驶系统“不能代替驾驶人成为驾驶主体”。

中国人民公安大学法学院教授陈志军认为,这一立场体现了“责任自负”的法律原则。无论技术如何发展,人作为行为决策主体,必然要承担行为的法律责任。

把好方向盘是能力 更是法律责任

有人问,为何不以量刑更重的“以危险方法危害公共安全罪”,对王某某这类行为定罪处罚?

北京东城区人民法院刑事审判庭副庭长姬广胜解释说,危害公共安全罪需要实施者的主观故意,如果被告人并没有危害公共安全的故意,只是放任这种

危险,那么以“危险驾驶罪”论处更加准确。判处刑罚的后果,已足以震慑违法者。

针对各类“智驾神器”违法使用问题,杭州市临平区人民检察院第二检察部员额检察官金洁芸说,这类新型驾驶作弊工具多在网络平台售卖,亟待从市场和技术两方面加强监管,如屏蔽相关引流广告和售卖链接。

不当使用能否成为免责“挡箭牌”?广东良马律师事务所律师何倩说,驾驶人的安全注意义务是法定且独立的,在行驶过程发生事故,就是第一责任人,不能以“消费者不当使用”为由推卸对相对方的责任。

一位自动驾驶领域专家告诉记者,当前,有关企业应充分提示智驾的场景限制和使用风险,加强用户教育,并通过标准约束、技术迭代等努力,让智能出行更安全。

手不离方向盘,眼不离前方路。这条安全驾驶的基本要求,在汽车技术飞速变革的当下依然适用,也必须适用。交通参与者应保持对法律规则的敬畏,安全合规使用智能辅助驾驶。需知:把好方向盘是能力,更是法律责任。

据新华社