



这是8月19日在美国首都华盛顿的联合车站外拍摄的国民警卫队成员和车辆。新华社发

美联邦政府向华盛顿“增兵” 兵临城下

继美国西弗吉尼亚州、南卡罗来纳州和俄亥俄州日前宣布向首都华盛顿哥伦比亚特区派遣国民警卫队后，又有多个共和党主政的“红州”同意派兵增援，目前已有约1200名国民警卫队队员陆续进驻华盛顿。与此同时，美国司法部怀疑当地刻意压低犯罪率，正就华盛顿是否篡改犯罪数据展开调查。美国媒体评价，联邦政府与华盛顿当地关系更趋紧张。

“红州”再增援

美国《华盛顿邮报》8月19日报道，密西西比州、路易斯安那州和田纳西州的共和党籍州长当天表示，将向华盛顿特区增派国民警卫队。

报道援引美国国防部官员的话说，西弗吉尼亚州的国民警卫队18日已抵达华盛顿，南卡罗来纳州、密西西比州、俄亥俄州以及田纳西州的增派队伍预计19日抵达。按照路易斯安那州国民警卫队发言人诺埃尔·柯林斯的说法，该州国民警卫队队员将于19日抵达。

《华盛顿邮报》网站列出的数据显示，西弗吉尼亚州向华盛顿派遣约350名国民警卫队员，人数最多；南卡罗来纳州、密西西比州其次，各200人；田纳西州、俄亥俄州和路易斯安那州分别派出160人、150人和135人。

报道说，尽管华盛顿的暴力犯罪率自2023年以来持续下降，但上述6个共和党领导的“红州”还是向华盛顿增派了大约1200名国民警卫队员。暂不清楚这些增派人员将在哪里巡逻以及执行任务。民主党籍华盛顿市市长缪丽尔·鲍泽批评称，越来越多其他州的国民警卫队队员进驻华盛顿，这“没有道理”。

华盛顿特区总检察长布莱恩·施瓦尔布19日在社交媒体写道：“我们要明确一点，武装士兵不应在美国领土对美国公民进行治安管理。这非但不会加强华盛顿特区治安，反而会破坏公共安全。”

美司法部启动调查

《华盛顿邮报》援引消息人士的话

称，美司法部已开始调查华盛顿特区是否操纵统计数据、故意压低犯罪率。

知情人士披露，此次调查由联邦检察官办公室负责，检察官珍妮娜·皮罗领导，预计将审查多名警方官员的行为。目前尚不清楚华盛顿特区警方官员会受到哪些指控，但篡改联邦数据可能构成欺诈、妨碍司法公正或作出虚假陈述。

特朗普18日在社交媒体“真实社交”上发文说：“华盛顿特区提供虚假的犯罪数据，是为了制造一种虚假的安全假象。这是非常糟糕和危险的做法，他们正为此接受严厉调查。”

特朗普政府此前以“解决首都地区的暴力犯罪和无家可归问题”为由，向华盛顿特区派遣800名国民警卫队士兵。但当地官员对这一说法予以否认。

美联社13日报道，华盛顿的暴力犯罪率2024年已经降至30年来的最低点，但可能依然高于美国城市的平均水平。据新华社

热点问答 以色列“E1区”定居点建设计划为何引众怒？

8月20日，以色列国防部下属的民政管理局高级规划委员会批准在耶路撒冷以东和约旦河西岸犹太人定居点马阿勒阿杜明之间的“E1区”建造3401套住房的计划，引发国际社会强烈谴责。以色列为何在此时推动这一项目？此举为何遭到广泛谴责？

什么是“E1区”？

以色列划定的“E1区”位于耶路撒冷以东与约旦河西岸大型定居点马阿勒阿杜明之间。在“E1区”扩建犹太人定居点将把约旦河西岸划分为南北两个区域，并使得东耶路撒冷、伯利恒和拉姆安拉的巴勒斯坦区域无法连成一片，令耶路撒冷和马阿勒阿杜明之间形成连续的犹太人社区。

以色列媒体报道说，在“E1区”扩建定居点自上世纪90年代起即被纳入以色列规划，此后几乎每一任以色列总理都给予支持。但在强大的国际压力下，相关计划多次被搁置或推迟。

本月13日，以色列财政部长斯莫特里赫发表声明称，他计划批准在“E1区”建造3401套住房，旨在“葬送巴勒斯坦国构想”。

巴勒斯坦外交部20日发表声明谴责说，以色列此举将削弱实施“两国方案”的机会，使巴勒斯坦国在现实中难以实现，破坏其地理和人口的统一性，并将被占领的约旦河西岸地区分割成彼此隔离、地理上不相连的区域。

为何在此时推进？

据多家以色列媒体20日报道，以国防部长卡茨19日批准以军接管加沙城的作战计划，该计划将于21日递交以内阁审议。

分析认为，以色列选择在此时推进“E1区”定居点建设，主要出于以下考虑：一是内政因素。现任政府由极右翼政党主导，长期主张扩大定居点建设。面对持续的安全压力和国内民众的舆论分化，政府希望通过在定居点问题上作出强硬表态来稳固右翼势力的支持。二是战争背景。在加沙冲突和地区紧张局势持续之际，政府希望利用社会注意力集中于战事的“窗口期”，推动此前屡遭搁置的扩建计划。

中国国际问题研究院助理研究员李子昕对记者说，此举是以政府对国际社会压力的强硬回应，旨在团结国内极右翼政治力量，也是对抗联合国决议和国际共识的表现，并为以色列未来事实上掌控约旦河西岸更广阔地区铺路。随着以色列社会围绕加沙战事的民意分歧进一步加大，内塔尼亚胡也需要借此转移矛盾。

犹太人定居点问题是巴以和谈主要障碍之一。

为何遭到谴责？

2024年，以政府批准在约旦河谷征用12.7平方公里巴勒斯坦土地，成为自1993年巴以签订《奥斯陆协议》以来最大规模的吞并。今年5月，以政府批准在约旦河西岸新建22个定居点。以媒声称此举旨在巩固以对约旦河西岸的控制，并阻止巴勒斯坦建国。舆论普遍认为，以色列推进“E1区”定居点计划不仅会加剧巴以矛盾，也会使以色列进一步陷入外交困境。

长期致力于反对定居点建设的以色列非政府组织“现在就和平”发表声明指出，这一计划会破坏巴以问题的政治解决前景，严重威胁巴勒斯坦建国进程。

陕西国际问题研究院常务副院长李玮说，在西方多国宣布将正式承认巴勒斯坦国的背景下，以色列在敏感区域扩建定居点的举动，不仅在实质上背离并冲击“两国方案”，也对巴以结束冲突、迈向和平构成严重威胁。据新华社

特朗普“调兵”华盛顿：治安幌子下的“私心”

国际观察

多重质疑

特朗普政府向首都“调兵”一事在美国国内引发诸多争议。分析人士认为，国民警卫队难以解决华盛顿的治安问题，特朗普政府此举是“滥用”军事资源以实现其国内议程，存在明显的政治动机。

调兵进城

特朗普今年年初再次入主白宫以来，多次批评华盛顿暴力犯罪频发与流浪人员过多问题，指责当地政府治理不力，并多次主张联邦政府全面介入管理华盛顿特区。

8月11日，特朗普宣布向华盛顿部署首批800名国民警卫队，由联邦政府接管华盛顿警察局等一系列举措。华盛顿特区政府表示反对，市长鲍泽称上述举措“令人不安”且“前所未有”。

密西西比州州长泰特·里夫斯日前在一份声明中说：“华盛顿特区的犯罪状况已经失控，我们必须有所作为……给美国人一个值得骄傲的安全的首都。”

美国全国公共广播电台说，多个“红州”向华盛顿“调兵”标志着联邦政府干预地方事务的“重大升级”。不少华盛顿居民表示反对，称特朗普政府在“展示权力”。

竞争博弈

特朗普政府向华盛顿“调兵”引发美国舆论多重质疑。

首先，美国舆论认为特朗普政府夸大了华盛顿的治安问题。白宫此前表示，华盛顿的犯罪问题已经“失控”，2024年的凶杀率几乎是2012年的2倍。然而，华盛顿警方今年年初公布的数据显示，华盛顿2024年暴力犯罪案件数量较2023年下降35%，为30年来最低水平。美国舆论认为，华盛顿的治安形势依然严峻，但特朗普政府的相关表述与事实和数据明显不符。

其次，国民警卫队恐难以解决华盛顿的治安问题。据美国媒体报道，国民警卫队在华盛顿的部署范围大多集中于游客集中的旅游景点，更多起到象征作用。

再次，特朗普政府在使用国民警卫队问题上搞“双标”。《纽约时报》首席白宫记者彼得·贝克说，全美凶杀率最高的10个州中有8个是“红州”，但特朗普政府从未向这些州“调兵”。另有媒体指出，特朗普此前声称他无权动用国民警卫队应对2021年1月的“国会山骚乱”，如今却以维护治安为由“调兵”华盛顿，其做法显然存在双重标准。

此外，一些批评人士认为特朗普“滥用”军事资源。

在分析人士看来，特朗普政府向华盛顿“调兵”的真正目的并非维护治安，而是出于转移舆论视线，巩固“基本盘”以及展开竞争博弈等政治动机。

特朗普选择此时“调兵”华盛顿，不乏制造话题、转移视线的考量。艾奥瓦州前众议员格雷格·丘萨克说，这是特朗普“又一次主动制造头条新闻的举动”，同时也是顺势转移外界对爱泼斯坦案以及特朗普迄今未能在加沙地带和乌克兰实现和平的关注。美国佐治亚大学教授卡斯·米德也认为，特朗普“调兵”的首要目标是使爱泼斯坦案淡出政治辩论和公众舆论。

特朗普还试图通过此次举来迎合保守派立场。华盛顿非裔人口占比高，市长鲍泽和首都警察局局长帕梅拉·史密斯均为非裔女性。美国民权与人权领袖会议总裁兼首席执行官马娅·威利表示，特朗普一向对非裔民选领导人没有好感。分析人士认为，特朗普借“调兵”之举贬低非裔、女性官员的治理能力，以迎合右翼保守派选民，这与特朗普政府反对多样性、公平性、包容性政策的立场一脉相承。

美国杜克大学政治学教授彼得·菲弗说，特朗普部署国民警卫队到华盛顿的做法“从一开始就带有竞争目的”。据新华社