

# 弹劾案被驳回 韩国总理韩德洙复职

## 尹锡悦命运几何?

韩国宪法法院24日对被停职国务总理韩德洙弹劾案作出宣判，驳回对其的弹劾。韩德洙随即恢复国务总理职务，并代行总统职权。目前，宪法法院尚未宣布总统尹锡悦弹劾案宣判日期。

分析人士认为，宪法法院优先对韩德洙弹劾案进行宣判，旨在暂时稳定韩国政局。韩德洙弹劾案尘埃落定，但尹锡悦弹劾案宣判日仍未可知，韩国舆论普遍担忧，随着宣判日一再推迟，韩国社会撕裂恐将进一步加剧。

### 改换优先顺序

根据裁决结果，8名宪法法院法官中，5人驳回弹劾、1人赞成，2人认为应退回，最终韩德洙弹劾案被驳回。这是自该弹劾案2024年12月27日移交宪法法院审理后作出的最终宣判。

宪法法院曾表示将优先处理尹锡悦弹劾案，随后却更改计划，率先公布对韩德洙弹劾案的裁决。韩联社分析认为，由于总理弹劾案争议点相对较少，审理难度较小，宪法法院希望通过优先宣判韩德洙弹劾案来降低韩国政局的不确定性，从而尽量减少政府在经济和外交事务方面的混乱。

《韩民族日报》指出，如果优先宣判尹锡悦弹劾案，在尹锡悦被罢免的情况下，韩国将面临总统与总理同时缺位的“双真空”。优先审理韩德洙弹劾案，如果宪法法院驳回，总理复职主持大局，即使后续尹锡悦被罢免，也能暂时稳定局势。宪法法院还可借此次对韩德洙弹劾案的宣判“试水”韩国社会反应。

去年12月27日，韩国国会以协助尹锡悦实施紧急戒严、拒绝任命宪法法官等为理由，通过对当时代行总统职权的国务总理韩德洙的弹劾动议案，韩德洙随即被停职。随后，弹劾案移交宪法法院，由后者决定罢免或恢复其职务。

### 缘何驳回弹劾动议

据韩国媒体报道，国会对韩德洙发起弹劾的理由包括默许或协助参与了紧急戒严、不履行任命内乱特检、拒绝任命国会推荐的宪法法院法官候选人等。

韩德洙在宪法法院庭审辩论中表

示，他事前并不知晓紧急戒严计划，同时否认国会方面提出的其他指控。

宣判前，韩国法律界普遍认为，针对韩德洙的大部分弹劾理由并不成立，即使存在违宪因素，其严重性也未达到遭罢免的程度。韩国庆熙大学法学院教授丁泰镐指出，宪法法院几乎没有掌握能证明韩德洙曾积极参与紧急戒严的证据。

宪法法院24日裁定，韩德洙在宣布紧急戒严过程中并不存在积极参与的行为。尽管韩德洙搁置任命国会选出的宪法法院法官候选人违反了宪法和法律，但不足以构成罢免的理由。此外，不能认为代总统与执政党共同施政方面的行为违反宪法。

### 尹锡悦前途未定

韩德洙弹劾案尘埃落定，但尹锡悦的命运仍不明确。

去年12月3日尹锡悦发布紧急戒严令，激起韩国舆论谴责和民众声讨。12月14日，韩国国会通过尹锡悦弹劾动议案。今年1月26日，“共同调查本部”以涉嫌发动内乱罪拘留起诉尹锡悦，尹锡悦成为韩国宪政史上首位被起诉的现任总统。尹锡悦弹劾案至今未宣判，焦虑情绪在韩国社会蔓延。

此前有分析说，由于两起案件涉及的核心争议存在重叠，如怎样界定紧急戒严的违宪性质等，韩德洙弹劾案的结果一定程度上可窥见宪法法院在尹锡悦弹劾案上的立场观点。不过，宪法法院并未在韩德洙弹劾案的裁决中提及相关内容。

有韩国媒体认为，总理与总统弹劾案分属两个独立案件，韩德洙的判决结果对尹锡悦的弹劾判决影响不大。韩国纽斯频新闻网站文章指出，韩德洙并非紧急戒严主导者，且当时明确反对紧急戒严，因此对韩德洙的判决结果不能作为预测尹锡悦弹劾案的依据。

目前，尹锡悦的弹劾审理时间已经超过韩国前总统朴槿惠和卢武铉。一些媒体和专家推测，目前宪法法院对弹劾案的评议仍在进行中，8名法官很可能尚未就判决程序、判文内容等达成一致。

据新华社



3月24日，韩国代总统、国务总理韩德洙在首尔发表讲话。新华社发

### 最新进展

## 尹锡悦涉嫌发动内乱案 将于4月14日首次公审

新华社首尔3月24日电 韩国首尔中央地方法院24日宣布，将于4月14日对尹锡悦总统涉嫌发动内乱案进行第一次公审。

首尔中央地方法院刑事合议庭24日进行了此案的第二次审理准备程序，作出上述决定。尹锡悦当天没有出席。

检察机关指控尹锡悦涉嫌与前国防部长官等共谋，在没有战时、事变或类似的国家紧急事态征兆情况下，宣布违宪、违法的紧急戒严等，于1月26日对其拘留起诉。尹锡悦方面则主张紧急戒严是其正当行为，此事不能成为司法审判的对象。

合议庭24日表示，第一次公审将按检察机关申请，对副总理兼企划财政部长官崔相穆、外交部长官赵兑烈进行证人审问。

据韩媒报道，根据检察机关的公诉状，去年12月3日紧急戒严当天，崔相穆和赵兑烈在尹锡悦宣布紧急戒严之前在总统办公室向尹锡悦表达了忧虑和劝阻之意。

宪法法院目前尚未宣布尹锡悦弹劾案宣判日期。自去年12月14日尹锡悦弹劾案在国会通过并移交宪法法院后，宪法法院审理此案已达百日，审理时间超过卢武铉弹劾案和朴槿惠弹劾案。

## 加拿大总理宣布 提前举行联邦大选

据新华社渥太华3月23日电 加拿大总理卡尼23日宣布，解散议会并提前举行第45届联邦众议院选举。

卡尼是在当天会见加拿大总督玛丽·西蒙并得到后者同意后作出这一宣布的。根据日程安排，选举活动将持续36天，投票日为4月28日。在选举期间，卡尼内阁将成为“看守内阁”。

卡尼在讲话中表示，希望得到加拿大人的授权来与美国总统特朗普打交道，并发展经济以造福全体加拿大人。“由于特朗普总统不合理的贸易行为和对我们主权的威胁，我们正面临一生中最大的危机，”卡尼说。“我们的回应必须是建立强大的经济和更安全的加拿大。特朗普总统声称加拿大不是一个真正的国家。他想打败我们，这样美国就可以控制我们。我们不能让他得逞。”

卡尼9日以压倒性的优势当选加拿大执政党自由党新领导人，14日宣誓就任加拿大总理并组建内阁，但他在议会里没有席位。

加拿大保守党领袖波利埃夫尔23日宣布启动该党竞选活动。他在讲话中也表示，将对抗特朗普及其吞并加拿大的威胁，加拿大永远不会成为美国的第51个州。民意调查显示，自由党与保守党支持率接近。

魁北克集团、新民主党和绿党等政党当天也分别启动了竞选活动。

## 日本新设“统合作战司令部” 引发违宪争议

据新华社东京3月24日电 日本防卫省24日在东京正式设立“统合作战司令部”，作为统一指挥陆海空自卫队的常设机构。该机构旨在提升自卫队部队的灵活性和快速反应能力，进一步加强与美军的协同作战。这一举措在日本引发争议，被指偏离日本和平宪法。

据防卫省介绍，统合作战司令部首任司令官由航空自卫队将领南云宪一郎担任，初期编制约240人。此前，自卫队陆海空部队的协调指挥工作由相当于总参谋长的自卫队统合幕僚长兼任。随着近年协调任务日益繁重，现行体制难以满足需要。

新设的统合作战司令部将在紧急情况下统一指挥自卫队开展联合作战，非紧急情况下，该机构将密切追踪陆海空及太空、网络等各领域自卫队部队的动向。同时，该司令部还将作为对口机构，与美军印太司令部及驻日美军拟设的“联合作战司令部”对接，负责与美军进行作战协调。

有分析指出，自卫队与驻日美军设立对口机构，并在作战层面实现深度协同，实际上构建了一个和平时期的常设战争指挥体系。日本《赤旗报》23日刊文称，随着自卫队与美军融合趋势加快，自卫队实质上可能走向“被(美军)指挥”(与美军)一体化”，这将构成违宪。

## 埃及新提议： 哈马斯放5人换40天停火

新华社开罗3月24日电 两名埃及安全部门消息人士24日告诉新华社记者，埃及已于23日晚向以色列和巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)提出一项紧急提议，旨在恢复执行加沙停火协议。

这项提议要求哈马斯释放5名活着的以色列被扣押人员，其中包括一名拥有以色列和美国双重国籍的以方士兵，换取在加沙地带停火40天，为恢复停火协议第二阶段谈判做准备。按消息人士的说法，哈马斯已表示同意该提议。

## 以军袭击加沙，哈马斯高级成员死亡

# 哈马斯政治局11人已被打死

以色列军方23日宣布，又打死一名哈马斯政治局成员。至此，已有至少11名哈马斯政治局成员在2023年10月开始的新一轮巴以冲突中死亡。

### 哈马斯政治局11名成员被打死

巴勒斯坦加沙地带消息人士23日告诉新华社记者，以色列军队当天袭击了位于加沙地带南部汗尤尼斯的纳赛尔医院，造成包括哈马斯政治局成员伊斯梅尔·巴尔胡姆在内的至少5人死亡。

哈马斯政治局是该组织的最高政治权力机构，每隔四年进行一次选举。最近一次选举是在2021年，当时选出16名政治局成员。

据不完全统计，自2023年10月7日新一轮巴以冲突爆发以来，已有至少11名哈马斯政治局成员被打死，其中多数

是在以色列对加沙地带的军事行动中丧生，另有两人在他国遭以色列暗杀。11人中包括哈马斯政治局主席伊斯梅尔·哈尼亚、在哈尼亚丧生后接任哈马斯政治局主席的叶海亚·辛瓦尔、哈马斯政治局副主席萨利赫·阿鲁里。

分析人士指出，哈马斯政治局虽为最高政治权力机构，但其与卡桑旅等军事组织在关系上并不明确。

### 以着手驱逐加沙居民?

以色列国防部23日发表声明称，以色列安全内阁已批准设立“自愿移民事务局”，供“自愿”迁往第三国的巴勒斯坦加沙地带居民申请办理手续。

国防部长卡茨表示，该机构将有意离开加沙地带的巴勒斯坦人提供“安全监督下的离境通道和手续”，可能在加

沙特定口岸设置步行通道和安全检查点，还将协调海、陆、空等途径将这些巴勒斯坦人转移至有意接收他们的国家。

卡茨称，该计划并非强制性，不久后将公布该机构的负责人选。

美国总统特朗普此前多次表示，他希望美国“接管”并“长期拥有”加沙地带，居住在加沙地带的巴勒斯坦人应被迁往别国安置。

美联社14日援引匿名美以官员的话报道，美国和以色列试图将加沙民众迁至非洲，已与苏丹和索马里两国官员以及索马里兰地区官员接触。美以提出，作为回报，可从财政、外交和安全等方面提供支持。

巴勒斯坦方面和国际社会纷纷谴责这番言论，认为其违反国际法，“不可接受”。

据新华社