

目睹家暴的未成年子女也是家暴受害人

最高法发布2023年第二批反家庭暴力典型案例

为加强全社会的未成年人保护意识,提升未成年人自我保护能力,最高人民法院11月27日以未成年人保护为专题发布2023年第二批反家庭暴力典型案例。典型案例共6件,涉及人身安全保护令、强制报告制度等内容。其中明确,被抢夺、藏匿以及目睹家庭暴力的未成年子女也是家庭暴力受害人。

这6件典型案例是:蔡某某申请人身安全保护令案;唐某某申请人身安全保护令案;刘某某与王某某离婚纠纷案;彭某某申请人身安全保护令案;韩某某、张某某申请人身安全保护令案;吴某某申

请人身安全保护令案。

未成年人目睹家庭暴力对其成长有着不可忽视的负面影响。在蔡某某申请人身安全保护令案中,蔡某某的父亲采用暴力抢夺、藏匿蔡某某等方式争夺抚养权,后不顾蔡某某哭喊阻止,暴力殴打蔡某某母亲,同时造成蔡某某面部受伤,导致蔡某某因极度缺乏安全感等心理问题接受心理治疗。此案中,尽管父亲的暴力殴打对象并不是孩子,抢夺行为亦与典型的身体、精神侵害存在差别,但考虑到孩子所遭受的身体、精神侵害与其父亲的家庭暴力行为直接相关,人民法院对蔡某某申请人身安全保护令的请求

予以支持,体现了司法对抢夺、藏匿未成年子女以及其他家庭暴力行为“零容忍”的态度。

此外,典型案例强调发现机制对防止未成年人遭受家庭暴力的关键性作用。在唐某某申请人身安全保护令案中,唐某某所遭受的家庭暴力就是由其所在幼儿园老师在检查时发现,幼儿园及时履行强制报告义务,有效制止了家庭暴力行为。在彭某某申请人身安全保护令案中,学校老师收到彭某某的求助后及时报案,陪同彭某某在派出所做了笔录并与妇联组织进行沟通,为防止未成年人继续遭受家庭暴力提供坚实后盾。 据新华社

广电总局:有线电视终端系统默认设置应为“开机进入全屏直播”

新华社北京11月27日电 记者27日从国家广播电视总局获悉,广电总局日前发布了《有线电视业务技术要求》等三项广播电视和网络视听行业标准的公告,要求有线电视终端应提供“开机进入全屏直播”和“开机进入突出直播频道的交互主页”两种“开机模式”选项,系统默认设置应为“开机进入全屏直播”。

根据相关通知,有线电视智能机顶盒开机过程所需时间应不大于35s。有线电视运营机构在提供直播频道和时移电视、频道回看、视频点播等有线电视业务时,应确保界面简洁友好、操作方便快捷、节目优质传输。

相关通知对互联网电视终端接入可正常使用带宽不低于100Mbps的情况下,节目播放响应时间作出规定。要求点播节目从点击节目播放至出现第一帧的响应时间宜小于2s,应不大于3.5s;节目暂停/播放、快进、快退等操作响应时间宜小于2s,应不大于3.5s;退出节目播放返回播放前页面的响应时间应小于1s。

最高人民检察院 依法对熊雪决定逮捕

新华社北京11月27日电 重庆市人民政府原党组成员、副市长熊雪涉嫌受贿一案,由国家监察委员会调查终结,移送检察机关审查起诉。日前,最高人民检察院依法以涉嫌受贿罪对熊雪作出逮捕决定。该案正在进一步办理中。

白|杰|品|股| 悬念

问:周一沪指低开,盘中探底回升,收盘下跌,你怎么看?

答:市场周一延续调整,午后跌幅稍有缩窄,北证50指数飙升11.41%,盘面上个股涨跌各半,汽车产业链表现较好,北上资金净买入约3亿元。截至收盘,两市涨停63只,跌停19只。技术上看,沪深股指失守所有均线,两市合计成交8288亿元环比略增;60分钟图显示,沪深股指收于5小时均线之上,各股指60分钟MACD指标均保持死叉状态;从形态来看,市场情绪比上周五略好,毕竟午后有一波反抽,沪指也在黄金分割位附近止跌回升,把悬念留给了下个交易日,期待技术形态继续被修复。期指市场,各期指合约累计成交、持仓均增加,各合约负溢价水平整体继续增加。综合来看,近两周的调整,但凡指数出现两连阴,总有一股神秘力量让市场结束连阴,收出阳线,后市下跌空间有限。

资产:周一按计划以6.48元均价买入越秀资本20万股。目前持有华创云信(600155)99万股,越秀资本(000987)70万股,紫光股份(000938)28万股,酒ETF(512690)900万份,会稽山(601579)35万股。资金余额8308923.53元,总净值38176923.53元,盈利18988.46%。

周二操作计划:越秀资本、紫光股份、华创云信、会稽山、酒ETF拟持股待涨。 胡佳杰

典型案例

16岁女孩未考上985遭父亲家暴

最高人民法院发布的2023年第二批反家庭暴力典型案例中,案例六为吴某某申请人身安全保护令案。16岁女生吴某某因未考上“985”大学,遭到父亲吴某某家暴:头发剪乱,不让其吃饱饭,冬天让其洗冷水澡,不能与外界交流。吴某某奶奶向当地妇联寻求帮助后,吴某某向法院申请人身安全保护令。

案情显示,申请人吴某某(女)16岁,在父母离婚后随其父亲吴某生活,于2022年第一次高考考取了一本非985高校。吴某安排吴某某复读,要求必须考取985高校,并自2022年暑期开始居家教授吴某某知识。开学后,吴某一直不让吴某某到学校上课。2022年下半年,吴某某奶奶发现吴某将吴某某头发剪

乱,不让其吃饱饭,冬天让其洗冷水澡,不能与外界交流(包括奶奶),并威胁其不听话就不给户口簿、不协助高考报名。因反复沟通无果,吴某某奶奶向当地妇联寻求帮助。妇联联合人民法院、公安、社区、教育局立即开展工作,赶赴现场调查取证。吴某某向人民法院申请人身安全保护令。

人民法院经审查认为,申请人吴某某有遭受家庭暴力或者面临家庭暴力现实危险,其申请符合人身安全保护令的法定条件。人民法院在收到申请后六小时内便作出人身安全保护令,裁定:一、禁止被申请人吴某对申请人吴某某实施家庭暴力;二、禁止被申请人吴某限制申请人吴某某人身自由、虐待申请人;三、禁止被申请人吴某

剥夺申请人吴某某受教育的权利。

未成年子女是独立的个体,他们享有包括受教育权在内的基本民事权利。父母对未成年子女负有抚养、教育、保护义务。在处理涉及未成年人事项时,应当坚持最有利于未成年人的原则,尊重未成年人人格尊严、适应未成年人身心健康发展的规律和特点,尊重未成年人受教育的权利。本案中,父亲虽系出于让孩子取得更好高考成绩的良好本意,但其采取的冻饿、断绝与外界交流等方式损害了未成年人的身体健康,违背了未成年人的成长规律,禁止出门上学更是损害了孩子的受教育权,名为“爱”实为“害”,必须在法律上对该行为作出否定性评价。

据最高人民法院微信公众号

“特斯拉上海车展维权”女车主败诉

被判向特斯拉道歉 赔偿2000元

近日,特斯拉诉“上海车展事件”车主名誉权侵权一案,法院作出一审判决,认定西安李女士名誉侵权成立,须向特斯拉公开赔礼道歉并赔偿经济损失及维权费用2000元,同时承担2万元车辆鉴定费。经鉴定,涉案车辆不存在刹车问题。

据了解,特斯拉一审要求李女士赔偿500万元,但实际判决的赔偿金额仅为2000元。对于最新一审判决结果,当事人李女士表示尊重法院判决,但会再次上诉。

车展维权引发关注

2021年3月,西安李女士驾驶特斯拉发生交通事故。2021年2月,河南张女士家人驾驶一辆进口版特斯拉Model3出行时,也出现了交通事故。

2021年4月19日,西安李女士同河南张女士身着带有“刹车失灵”的白色T恤,在上海车展特斯拉展台“维权”。当天,爬上车顶高喊特斯拉“刹车失灵”的河南张女士因扰乱公共秩序被上海市公安局青浦分局行政拘留,西安李女士则被处以行政警告。

2021年4月21日,记者采访了在上海车展维权、后被处以行政警告的特斯拉车主西安李女士,其称2021年3月19日,在驾车左转时与另一辆行驶过来的机动车发生碰撞。危急瞬间,李女士发现自己的刹车踩不下去,ABS未启动,安全气囊也未弹出,事后发现行车记录仪为空。

对此,特斯拉方面回应称,李女士未创建行车记录仪专用的文件夹,因此无法开启行车记录仪功能。关于此次碰撞中气囊未打开一事,特斯拉方面表示,事故发生前,车辆未出现任何气囊系统的故障警告。车辆发生碰撞时并未达到座椅

侧气囊和气帘展开的阈值。

言论超出维权界限

近日,特斯拉诉“上海车展事件”西安张女士名誉权侵权一案,法院作出一审判决。

在案件审理过程中,法院委托司法鉴定机构对车辆进行了鉴定,鉴定意见为:特斯拉Model 3型号汽车制动系统现时技术状况正常有效无故障,也无刹车踏板无法被踩下及制动效能下降的情况。符合《机动车运行安全技术条件》、《机动车安全技术检验项目和方法》相关技术标准。

法院认为,李女士在没有充分证据证明的情况下,采用拉横幅、喊口号、使用侮辱性言辞,在网络媒体发布不实言论等为法律所禁止的行为,超出维权的合理界限,给特斯拉的企业形象造成严重的负面影响,社会评价降低,经济损失严重,应认定已损害了原告的名誉权,应承担侵权责任。

根据判决,李女士于判决生效之日起十日内删除在新浪微博中发表的所有损害原告特斯拉(上海)有限公司名誉的言论及评论,并在微博以书面方式向原告特斯拉(上海)有限公司道歉(道

歉内容以人民法院审核内容为准),连续公示不少于十五日。同时,李女士于判决生效之日起十日内赔偿特斯拉(上海)有限公司经济损失及维权费用2000元。

判决书显示:案件受理费25500元(原告已预交),由原告负担25390元,被告负担110元;鉴定费20000元(原告已预交),由被告负担,被告于支付上述款项时一并给付原告。

此外,受外界关注的还有特斯拉与河南张女士之间的纠纷。早在今年5月,特斯拉官方表示,河南张女士起诉特斯拉公司的名誉权纠纷案件及个人信息保护纠纷案件,一审法院经过审理,判决驳回张女士在两个案件中的全部诉讼请求。

2023年6月,当事人张女士表示,已向安阳市中院依法提起上诉,此次上诉只要求特斯拉方面公开赔礼道歉,不涉及经济赔偿。

目前,特斯拉诉河南张女士名誉侵权案正在审理中,但最终结果仍需对张女士车辆进行第三方检测。张女士认为,目前国内没有具备鉴定资格的机构,拒绝对车辆进行第三方检测。

综合南方都市报、潇湘晨报、极目新闻