

《试管婴儿出生8年后 才发现医院放错胚胎》追踪

“试管婴儿放错胚胎”涉事双方初步和解

法学专家建议增加立法拓宽医疗事故罪范围

11年前,陈冬(化名)与前妻王蕾(化名)因婚后不育,在安徽医科大学第一附属医院生殖医学中心通过试管婴儿手术生下儿子小轩(化名),8年后,意外发现小轩与他俩并无血缘关系。他们提起诉讼后,法院一审判决安徽医科大学第一附属医院承担全部赔偿责任,赔偿64万元。面对陈冬“想查清孩子亲生父母以及他们的胚胎去了哪里”的诉求,该医院生殖医学中心主任魏某称无法查清,并劝陈冬“人生要豁达,没必要计较是否亲生”。

2月21日,华西都市报、封面新闻记者从家属方获悉,“试管婴儿放错胚胎”事件已初步达成和解。但此事仍然引发广泛讨论,不少网友表示疑惑:试管婴儿手术流程应该有严格规定,为何会出现此类错误?医院出现此类错误,赔偿之外是否还会被追责?北京大学医学伦理与法律系教授王岳、教授丛亚丽针对其中的伦理和法律问题进行了解读。

医院当年操作 严重违反规范和伦理要求

北京大学医学伦理与法律系教授王岳表示,目前试管婴儿手术的流程规范细则比较少,且内容宽泛。但在胚胎移植过程中,有一套严格操作流程。医用器材要求单人单管单器皿;取卵、精液优化处理、胚胎培养、胚胎冷冻和解冻等全流程,必须双人共同核对、共同签字;信息核对时,采取人工双核对,或者芯片标签扫码核对,以保障信息唯一

性、准确性。

“2011年我国正处于人工辅助生殖技术应用发展的初期,确实存在管理制度混乱、违规开展此类技术实践的情况,流程和监管都不是很规范。”王岳表示,很长一段时间内,此类医疗实践相关法规仅有2003年的《人类辅助生殖技术规范》,2013年、2019年,原卫生部和国家卫健委先后补充出台了相关规定,防范辅助生殖技术应用的风险。目前,国家卫健委已经启动了《辅助生殖技术管理条例(草案)》的修订,相关法规正在完善。

法院一审判决书显示,安徽医科大学第一附属医院在该事件中,诊疗过程、护理过程均存在过错,出现了胚胎冻存标签重复、胚胎解冻登记信息不全、未体现核对过程等问题。“现在不清楚陈冬、王蕾接受的胚胎是怎么移植的。如果确实使用了他人的胚胎,那医院没有及时如实告知他们自己的胚胎培养不良,也未征得当事人同意就使用其他胚胎,严重违反了相关标准要求以及当事人知情同意的伦理原则。”王岳说。

除了一定赔偿 医院还应接受行政处罚

本次事件中,当事人提出追查自己的胚胎去向及孩子的生物学父母,均被医院告知查不到。

北京大学医学伦理与法律系教授丛亚丽认为,“查不到”的说法可能存在两种原因,一种是确实当初管理混乱,如今

医院确实没办法追查这两方面信息;另一种原因则涉及伦理困境。“正常的胚胎捐赠活动中会遵照双盲原则,捐赠方不知道胚胎移植给谁了,受赠方不知道是谁捐赠的。”丛亚丽说,像陈冬、王蕾这种特殊情况,即便医院知道孩子生物学父母是谁,是不是应该让胚胎提供者和受体双方当事人知道,是不是应该告诉孩子,这还是学界讨论的伦理问题,各个国家的规定也不相同。

丛亚丽表示,陈冬、王蕾个人无法追查胚胎去向及孩子生物学父母,需要通过向法院起诉去追查。

安徽医科大学第一附属医院生殖医学中心曾对陈冬解释,“把所有的储存罐都检查了,没有陈冬他们的胚胎,觉得他们的胚胎培养得不好(就没有用)。”

王岳认为这种解释不合理,医护人员应该遵循“有利于患者原则”和“知情同意原则”,及时将情况告知当事人,而不是11年后出现意外情况才告知。

王岳表示,医院没有按照规范保存胚胎,无法提供有效溯源的病历记录,不能证明胚胎准确性,除了依法对当事人进行赔偿,还应接受行政处罚。依据《人类辅助生殖技术管理办法》,应给予涉事医院警告、3万元以下罚款处罚,并给予相关责任人行行政处分。

专家观点 建议拓宽医疗事故罪范围

王岳认为,“试管婴儿被放错胚胎”事件以及之前的“错换人生28年案”,因

为医院一方的疏忽造成了严重后果,立法机关应通过这些特殊案例增加相应的新罪名,更好地震慑过错方,避免出现此类过错。

“现有的医疗事故罪,只针对医务人员严重不负责任造成就诊人死亡,或者严重损害就诊人身体健康的情况。‘错换人生28年案’和‘错放胚胎事件’都不能构成这一罪名。”王岳表示,此类严重医疗过错没有造成患者死亡或致残,但对家庭的损伤同样巨大,应该有法可依地去追究相应的刑事责任,这样一来公安机关可以对细节进行追查。

王岳和丛亚丽均表示,本次事件中的孩子与陈冬、王蕾都没有生物学上的血缘关系,但在法律上是被视为夫妻双方的婚生子女,同等享有婚生子女的一切合法权益。

21日,王蕾表示,事件被报道后医院约见了陈冬,双方已达成初步协议,他们对孩子的感情不会改变。“孩子被教育得很好,只不过我们最初是想要自己的孩子,不是通过别人捐赠胚胎的方式。突然发现被医院搞错了,陈冬可能一时接受不了。”王蕾说,他们会一如既往地对待孩子,陈冬早就给孩子买了房,事到如今也没打算收回房子。

21日下午,华西都市报、封面新闻记者就此事再次联系安徽医科大学第一附属医院及安徽省卫健委,但相关电话无人接听。

华西都市报-封面新闻记者 石伟

拜登访乌这场“美式政治秀”有哪些算计?

俄乌冲突升级一周年前夕,美国总统拜登当地时间20日突访乌克兰首都基辅,待了5个多小时,会见乌克兰总统泽连斯基,宣布价值5亿美元的新一轮军事援助。

对此,有观察人士指出,美国在这个时间节点精心准备这场“闪电式访问”,充满作秀意味。美国反战人士批评说,美国国内问题堆积如山,美国总统却视而不见,只顾在俄乌冲突问题上持续拱火。

精心打造政治秀

据白宫随行记者团信息和美国媒体报道,拜登此次“闪电式访问”行程事先对外高度保密,直到17日才确定,安保工作也相当周密。比如,美国总统出访随行记者一般至少12人,此次则减至仅两人。白宫在发给这两名记者的电子邮件中使用“高尔夫球锦标赛”的说法暗指拜登基辅之行,而且不允许记者在拜登身处基辅期间与他人共享实时位置。

白宫拒绝详述与俄方的沟通细节,只承认提前“与俄方有过基本沟通以避免冲突”。在访问结束后,白宫似乎有意借机为拜登塑造“硬汉”形象,发言人沙利文接连使用“大胆”“冒险”“颇有挑战性”等词汇形容拜登此次基辅之行。

俄罗斯独联体国家研究所副所长弗拉基米尔·扎里欣认为,拜登特意在俄罗斯总统普京发表国情咨文前一天访问乌克兰,颇有挑衅意味,只会进一步恶化俄美关系。

还有分析人士认为,拜登在这一备受关注的节点访问乌克兰,恐怕还有借机为2024年美国大选造势的考虑。

据美国《国会山报》报道,白宫特意



2月19日,在美国首都华盛顿,一名少年参加要求美国停止煽动俄乌冲突的反抗集会,手中标语牌上写着“我还想活到上高中”。图据新华社客户端

安排拜登在访问期间宣布美国对乌额外军事援助这种“实质性”内容。

据白宫发布的美乌总统会晤纪要,拜登强调说,美国及其西方盟友“已向乌克兰提供700辆坦克、数以千计的装甲车、1000门火炮、200多万发炮弹、50多套远程火炮以及反舰和防空系统等武器和装备”。他还当场宣布了价值5亿美元的新一轮军事援助,包括海马斯多管火箭炮、“标枪”反坦克导弹、监视雷达等装备。

事实上,本月初,美国国防部刚刚宣布将向乌克兰提供21.75亿美元的新一轮军事援助,包括首次向乌方提供射程可达约150公里的远程火箭弹。一些观察人士注意到,拜登最新宣布的军援中并不包含比此前军援中更先进的武器。

据美国国防部2月20日更新的援乌武器清单,自拜登政府上台以来,美国向乌克兰承诺的军事援助总额已超过304亿美元。另据美联社报道,美国对乌军

事援助已累计超过500亿美元。

不顾国内 痴迷战争

2月20日是美国公共假期“总统日”。白宫精心准备这场“总统日大秀”在美国国内招致不少批评。

佛罗里达州州长德桑蒂斯说,美国国内问题堆积如山,拜登却视而不见。国会众议员马特·盖茨说,拜登恰恰在“总统日”选择“抛弃美国利益”。另一名众议员玛乔丽·格林批评说,拜登在“总统日”不去俄亥俄州运载有毒化学品列车脱轨事故现场,却跑去乌克兰。

颇具讽刺意味的是,在美国政府持续“拱火”之际,近期民调显示越来越多美国人不支持向乌克兰提供军事援助。就在拜登秘密访问基辅前一天,美国上千名反战人士在首都华盛顿地标建筑林肯纪念堂前举行集会,要求美国停止煽动俄乌冲突,呼吁解散北约、削减美国军费。

据新华社

普京宣布暂停履行《新削减战略武器条约》

新华社莫斯科2月21日电 俄罗斯总统普京21日在莫斯科向议会两院发表国情咨文时,宣布俄方暂停履行与美国签署的《新削减战略武器条约》。

普京说,美国要求俄罗斯履行《新削减战略武器条约》所有条款,自己则“随心所欲”。美国想让俄陷入战略失败,还想检查俄方军事设施。对此,俄方不得不暂停履行这一条约。

普京说,俄方并非退出该条约,只是暂停履行。普京指出,美国试图建立一个由美国主导的世界,肆意践踏第二次世界大战后形成的和平基础。美国此前还退出与俄罗斯签署的《反导条约》。美国的一系列举动令俄美关系恶化。

就乌克兰危机,普京斥责西方国家企图将这一地区性冲突推向全球性对抗。他说,西方国家正在增加对乌克兰的武器供应,如果西方方向乌克兰供应更多远程武器装备,俄方将不得不清除这些威胁。

《新削减战略武器条约》由俄美两国2010年签署,2011年2月5日生效,有效期10年。2021年2月3日,俄美双方互换外交照会,完成延长《新削减战略武器条约》有效期协议的相关内部程序,协议即日生效。条约有效期随后延长至2026年2月5日。俄美《中导条约》2019年失效后,这一条约成为两国间唯一军控条约。

2022年8月,俄外交部宣布,俄方被迫暂时退出《新削减战略武器条约》的设施核查机制,原因是“美国一直希望在不考虑当前现实条件的情况下重启核查活动,为美方创造单边优势并剥夺俄罗斯在美国领土上进行核查的权利”。