

人文历史

一代明主曹叡： 料敌如神，却托孤非人



魏明帝曹叡毁誉参半。说他昏庸的证据凿凿：荒淫奢侈，大兴宫室，识人不明，任人唯亲，传位幼子，托孤非人；说他英明也非空穴来风：明察断狱，选用忠良，摒弃浮华，宽刑薄赋，长于军计，容受直言，也是一时明主。



司马懿画像。

知兵多谋军事才能被低估

而说到曹叡的军事才能，史载明帝朝“行师动众，论决大事，谋臣将相，咸服帝之大略”（王沈《魏书》）。以下几例可以佐证：

226年，曹叡刚即位时，孙权趁魏遭国丧，突袭江夏，魏太守文聘坚守。魏国君臣在朝堂上讨论欲发兵相救，曹叡认为：吴军擅长水战，他们之所以敢陆上攻城，只是趁我军不备搞偷袭，现在两军相持不下，江夏易守难攻，吴军不会持久的。果然等到受命慰劳边防将士的荀禹召集步骑千人赶到江夏时，孙权已经退兵。

曹叡即位第二年，蜀汉诸葛亮首次北伐，天水、南安、安定三郡响应叛乱。据王沈《魏书》记载：“是时朝臣未知计所出”，大家无计可施，曹叡却说：蜀国以山川之险足以固守，现在却出川北伐，自己“送人头”，正符合兵书所讲的“致人之术”（《孙子·虚实》：“善战者，致人而不致于人。”），况且诸葛亮贪得三郡，知进而不知退，蜀军必败无疑。于是曹叡令曹真率领兵马步骑五万出击，诸葛亮最终受领让其耻辱的街亭大败。

内附的鲜卑步度根部下串通塞外鲜卑轲比能部，魏并州刺史毕轨上表，请求出兵讨伐，对外可以向轲比能耀威，对内可以震慑步度根。曹叡接到奏表后说，步度根被轲比能引诱，已有疑心，如果现在毕轨出兵，只能使二部合二为一，哪有什么震慑作用？赶紧敕令毕轨谨慎出兵，不要越过边塞。但诏书到时，毕轨已经调兵遣将追赶鲜卑，结果损兵折将，步度根部落全部叛出塞外，与轲比能合力寇边。

234年，诸葛亮和孙权同时北伐，魏国遣司马懿率军防御西线，而曹叡亲征东线。曹叡给司马懿下诏说，“但坚壁拒守以挫其锋，彼进不得志，退无与战，久停则粮尽，虏略无所获，则必走矣。走而追之，以逸待劳，全胜之道也。”结果司马懿几次被诸葛亮激将欲出战，都被辛毗杖节奉诏制止了。

而在东线，孙权亲临巢湖口，向合肥新城进攻，又遣将陆逊、孙韶各率万余人入侵淮、沔。魏将

满宠打算弃新城守寿春，曹叡不许。曹叡认为，魏国边防东置合肥，南守襄阳，西固祁山，这三座城每次都能败敌于城下，是必争之地，孙权必然攻不破合肥新城，诸将只需坚守就行。等他御驾亲征，可能还没到，孙权已经退兵了。果然，一切结果如曹叡所料。

孙权退兵后，西线的司马懿仍与诸葛亮相持不下，群臣又建议魏明帝大驾前往长安，但曹叡拒绝了。曹叡分析：孙权已退，诸葛亮已破胆，司马懿自然可以抵御，自己无忧了。结果诸葛亮果然没能坚持下去，最后病逝五丈原，蜀军只好退还。

238年9月，蜀汉阴平太守廖悖（廖化）攻魏，魏名将郭淮派遣广魏太守王贇、南安太守游奕讨伐，并上书自吹自擂：王贇、游奕等已分兵围攻，东西夹击，敌军破在旦夕。魏明帝接报后只说了四个字：“兵势恶离！”赶紧下诏让郭淮敕令游奕属下各营，不要太分散，没有占据要点的都撤回地势便利的地方。可是诏书还没送到，游奕已被廖悖击破，王贇也中箭而亡。

而司马懿讨伐公孙渊时，发兵四万人。议臣都认为四万兵太多，役费难供。曹叡说，四千里长途征伐，虽说是出奇兵，也应当尽心尽力，不应该计较军费粮草。等到司马懿到达辽东时，遇上大雨连连，无法进攻，群臣都以为不可能一战打败公孙渊，应该召司马懿回来。曹叡却称，“司马懿临危制变，擒渊可计日待也。”果又不出所料。



《历代帝王图》之魏文帝曹叡。唐 阎立本《传》

曹叡影视形象。

明帝之「明」何以托孤司马懿？

曹叡军事才能出众，确实料敌如神，可惜托孤时却看错了人，但要说魏明帝曹叡葬送了魏国，其实也不完全合理。魏国之亡，其实肇始于魏文帝曹丕。

要问曹叡为何托孤司马懿，得先问曹丕给儿子留下了什么。

曹丕经历过汉末外戚专权和宦官之乱，留下禁令“宦人为官者不得过诸署令”和“后族之家不得当辅政之任”。他又经历过夺嫡之争，为人心胸狭隘，不准藩王进京，留下“藩王不得辅政”的禁令，诸侯王在封地还要被监视。对宦官的禁令尚可垂范百世，但防范妇人干政和藩王辅政，致后族和王族都沦为圈养的废物，一旦有事，终无人勤王。宗室曹叡上书曹丕时说得透彻，可惜曹丕没能听进去。

陈寿评论道：“魏氏王公，既徒有国土之名，而无社稷之实，又禁防壅隔，同于囹圄；位号靡定，大小岁易；骨肉之恩乖，常棣之义废。为法之弊，一至于此乎！”

曹丕去世时，托孤大臣有曹真、陈群、曹休、司马懿，这四人受遗诏辅佐22岁的曹叡。

在曹丕、曹植的夺嫡大战时，司马懿是站在曹丕一边的，因此当曹操想除掉司马懿时，也是曹丕维护了司马懿。曹操看人很准，觉得司马懿难以驾驭，不想把这个定时炸弹传给儿子，没想到曹丕却欣然接受，还当成“国宝”传给儿子曹叡。

曹叡在位时让司马懿去戍边，抵御孙权诸葛亮，讨伐公孙渊，觉得司马懿这人好用，曹叡不选他选谁呢？当曹叡去世时，托孤重臣曹真、陈群、曹休都死了，只剩一个司马懿，而且司马懿已经晋升到太尉，成为掌握军事的最高长官。

如果说曹叡最初的托孤大臣里没有司马懿，表明他对司马懿有过疑虑，看看他托孤的都是些什么人？《刘放传》：“帝寝疾，欲以燕王宇为大将军，及领军将军夏侯献、武卫将军曹爽、屯骑校尉曹肇、骁骑将军秦朗共辅政。”

燕王曹宇，就是末帝曹芳他爹，坐看魏亡，毫无作为。难怪他坚持不受托孤，刘放、孙资也说：“燕王实自知不堪大任故耳。”而且燕王为曹叡划策时，也建议召唤司马懿回朝辅政。曹爽这个草包倒是有点野心，可是在高平陵事变中，他却天真、愚蠢地束手被司马懿所擒。

夏侯献籍籍无名，曹肇长得俊秀，深受曹叡喜爱，“寝止恒同”。秦朗是曹操养子，生母是关羽想得到的女人，想必也遗传了他妈的美貌。他虽然没有一言谏止，也没推举一善人，还贪财受贿，依然被曹叡宠信。据刘放举报，曹叡刚病倒，曹肇、秦朗等就与伺候病人的才人们调情。

在病入膏肓时，曹叡已完全不清醒，失去了自主意志和判断能力。他先说用燕王辅政，经刘放、孙资一闹又改用曹爽、司马懿；曹肇一哭，又叫停敕书；刘放、孙资再次进谏，曹叡又答应了，说自己太累太困，已没力气写手诏了。刘放、孙资于是就捉着魏明帝的手，强行写下罢免曹宇、曹肇的诏书。曹叡在留遗诏时可说已丧失了行为能力。

有先帝禁令，防范后族和王族，王侯思为布衣而不得，藩王不准也无人能屏卫王室，相比于其他辅佐大臣，司马懿又优秀太多，曹叡写遗诏时没有选择。

最终，曹叡临死时等到司马懿回来，手指幼子托孤。

封面新闻记者 文康林

评价不一 实为一代明主

曹叡即帝位时，东吴陆逊就对孙权说，曹叡“选用忠良，宽刑罚，布恩惠，薄赋省役，以悦民心”，在这样一位君主治下，要想瓦解魏国，恐怕比曹操在时还难。

孙权对此不以为然，对诸葛瑾说，“伯言（陆逊）常长于计校，恐此一事小短也。”他认为，“丕之于操，万不及也。今叡之不如丕，犹丕不如操也。”又批评曹叡用人之失，重用陈群、曹真，要么是文人书生，要么是宗室贵戚，哪能驾驭雄才虎将争夺天下？孙权预言，“今叡幼弱，随人东西”，必然导致四五权臣拉帮结派，把持权柄，互相倾轧，危在旦夕。

孙权这些话在曹叡继任者曹芳身上应验确属事实，但这样评价曹叡却非常不客观，甚至荒谬。裴松之在注《三国志》时都看不过去了，挥笔批语，“松之以为魏明帝一时明主，政自己出，孙权此论，竟为无征。”

陈群、曹真虽是书生、宗亲，也是魏文帝曹丕点名辅政的，但他们也算当世英豪。

曹叡即位时已年过二十，不存在“主幼国疑”，再则他大权在握，也不存在“威柄不一”“随人东西”，即便老谋深算的司马懿也甘于被驱使。曹叡是否不如曹丕，也有待商榷，论文采确实不及，但军事才能可能胜过曹丕。

曹丕曾批评刘备不懂兵法，“备不晓兵，岂有七百里营可以拒敌者乎！‘苞原险阻阻而为军者’为敌所禽，此兵忌也。”成功预知刘备夷陵之败。