



《最高人民法院关于审理使用人脸识别技术处理个人信息相关民事案件适用法律若干问题的规定》公布

进出小区必须“刷脸”？ 最高法对滥用人脸识别“说不”



新华热评

让公众不再 为自己的“脸面”担忧

□罗沙 白阳

哪些场所不得滥用人脸识别技术？

根据此次出台的司法解释，在宾馆、商场、银行、车站、机场、体育场馆、娱乐场所等经营场所、公共场所违反法律、行政法规的规定使用人脸识别技术进行人脸验证、辨识或者分析，属于侵害自然人人格权益的行为。

物业可以强制业主“刷脸”吗？

“小区物业强制要求居民录入人脸信息，并将人脸识别作为出入小区的唯一验证方式，这种行为违反‘告知——同意’原则。”

经营者使用“无感式”人脸识别技术悄悄采集消费者人脸信息、物业强制将人脸识别作为出入小区的唯一验证方式……近年来，人脸识别技术在社会生活中得到广泛运用，与之而来的纠纷也日益增多。28日公布的《最高人民法院关于审理使用人脸识别技术处理个人信息相关民事案件适用法律若干问题的规定》，进一步明确这些热点问题的适用法律，为维护个人信息安全增添保障。

关注①

经营场所不得滥用人脸识别技术

前不久，一则消费者“戴头盔看房”的新闻，引发舆论对经营场所滥用人脸识别技术的担忧。

据悉，随着“无感式”人脸识别技术的不断成熟，一些商家在未经同意的情况下擅自采集消费者人脸信息用于营销分析，也带来了个人信息泄露的新风险。

“上述行为严重损害自然人的的人格权益，侵害其人身、财产等合法权益，破坏社会秩序，亟待进行规制。”最高人民法院副院长杨万明说。

根据此次出台的司法解释，在宾馆、商场、银行、车站、机场、体育场馆、娱乐场所等经营场所、公共场所违反法律、行政法规的规定使用人脸识别技术进行人脸验证、辨识或者分析，属于侵害自然人人格权益的行为。

但是，如果是为维护公共安全，依据国家有关规定在公共场所使用人脸识别技术，以及为应对突发公共卫生事件，或者紧急情况下为保护自然人的生命健康和财产安全所必需而处理人脸信息，这些情形不构成侵权。

杨万明表示，强化个人信息司法保护，符合人民群众所急所盼，也是人民法院的工作重点。最高人民法院将持之以恒抓好个人信息司法保护各项工作，促进信息数据依法合理有效利用，推动数字经济健康发展。

关注②

线上平台和应用软件不得强制索取用户人脸信息

生活中，一些线上平台和应用软件在用户注册时，通过一揽子授权、与其他授权捆绑等方式强制索取用户人脸信息，不同意就不提供服务。

针对这一问题，最高法司法解释在民法典有关规定的基礎上，明确“单独同意规则”“强迫同意无效规则”两大处理人脸信息规则。

最高人民法院研究室民事处处长陈龙业表示，由于人脸信息属于敏感个人信息，有必要设定较高标准，以确保个人在充分知情的前提下，合理考虑对自己权益的后果而作出同意。因此，信息处理者在征得个人同意时，必须就人脸信息处理活动单独取得个人的同意，不能通过一揽子告知同意等方式征得个人同意。

“自愿原则是民法典的基本原则之一，特别是对人脸信息的处理，不能带有任何强迫因素。”陈龙业认为，如果信息处理者采取“与其他授权捆绑”“不点击同意就不提供服务”等做法，会导致自然人无法单独对人脸信息作出自愿同意，或者被迫同意处理其本不愿提供且非必要的人脸信息。

关注③

不得将“刷脸”作为业主出入的唯一验证方式

近年来，一些地方的小区引入人脸识别系统，用“刷脸”代替“刷卡”，未经识别的业主不得进门。

物业可以强制业主“刷脸”吗？最高法司法解释明确，物业服务企业或者其他建筑物管理人以人脸识别作为业主或者物业使用人出入物业服务区域的唯一验证方式，不同意的业主或者物业使用人请求其提供其他合理验证方式的，人民法院依法予以支持。

“小区物业强制要求居民录入人脸信息，并将人脸识别作为出入小区的唯一验证方式，这种行为违反‘告知——同意’原则。”最高人民法院研究室副主任郭锋说，小区物业对人脸信息的采集、使用必须依法征得业主或者物业使用人的同意。对于不同意的，小区物业应当提供替代性验证方式，不得侵害业主或物业使用人的人格权益和其他合法权益。 据新华社

《最高人民法院关于审理使用人脸识别技术处理个人信息相关民事案件适用法律若干问题的规定》28日公布，保护每个人的“人脸”安全，维护你的人格权益，从此有了一部重要的司法解释。

随着信息技术发展，人脸识别技术越来越广泛地应用在移动支付、安保等领域，甚至开始渗透到百姓生活方方面面，给个人信息保护带来新的问题和挑战。有的经营场所背着消费者偷偷收集人脸信息，有的居民小区强制采用“刷脸”进门，甚至还有人在网上公开售卖人脸信息……由此引发的纠纷日益增多。

作为生物识别信息，“人脸”的社交属性强，易被采集，更具有唯一性和不可更改性，一旦泄露危害极大。民法典明确规定，处理个人信息应征得该自然人或其监护人同意。要保护好“人脸”安全，完备的法律法规体系必不可少。

从规制经营场所滥用人脸识别技术，到明确商家不得用捆绑授权等方式强迫用户同意处理人脸信息，再到明确不能强制将“刷脸”作为出入小区的唯一验证方式，最高法此次出台的规定回应社会反应强烈的一系列问题，有望为民众维护合法权益提供更加权威的依据。

一份来自共青团中央的报告显示，2020年我国未成年网民规模达到1.83亿，个人信息未经允许在网上被公开的比例为4.9%。孩子们的人脸信息泄露，影响甚至可能伴随其一生。令人欣慰的是，此次出台的规定明确将“受害人是否未成年人”作为责任认定特殊考量因素，对于违法处理未成年人人脸信息的，在承担责任时依法予以从重从严，更有力保护孩子们的健康成长。

人脸识别，事关人格尊严，也涉及公共安全。为了平衡个人利益和公共利益，这份规定还明确了使用人脸识别不承担民事责任的情形，比如为应对突发公共卫生事件等，为依法依规使用人脸识别技术维护公共安全、保护人民生命财产安全等夯实法治保障。

期待有关部门严惩各种侵犯包括人脸信息在内的个人信息违法犯罪行为，社会各方严守法律法规、严管个人信息处理，让人脸识别技术在法治轨道健康发展，让公众不再为自己的“脸面”担忧。

据新华社

日本新增新冠确诊病例超9000例 专家警告8月初或迎疫情高峰

受德尔塔变异新冠病毒蔓延影响，日本疫情日趋严峻，28日新增新冠确诊病例首次超过9000例，创疫情以来新高，东京都当天新增确诊首次超过3000例。

据日本广播协会电视台统计，截至28日18时（北京时间17时），日本新增新冠确诊病例9576例，累计确诊892628例；新增死亡8例，累计死亡15161例。

日本首都圈其他地区的确诊病例28日也纷纷创新高。神奈川县当天新增确诊首次超千例，达1051例；埼玉县和千叶县28日新增确诊病例分别创新高，达到870例和577例。千叶县已正式请求日本政府宣布当地进入紧急状态。

虽然日本政府宣布东京都从7月12日至8月22日进入紧急状态，但受传染性更强的德尔塔变异病毒影响，

东京都疫情愈发加剧。据日本厚生劳动省统计分析，德尔塔变异病毒感染病例可能占东京都近日新增确诊病例的77%。

尽管东京都正处于第四次紧急状态，但由于疫情长期持续，民众特别是年轻人已产生防疫疲劳，对感染新冠的恐惧感减少。紧急状态期间虽然当地主要繁华地点人流有所减少，但减少幅度却大大低于上一次紧急状态期间。夜间

外出者较多，不少餐饮店未遵守缩短营业时间要求，一些地方依然热闹。

日本政府新冠疫情专家小组组长尾身茂28日表示，新冠住院患者和居家隔离的感染者都在增加，已开始出现医疗资源紧张，大幅降低人流量和人际接触机会，让日本全社会都有危机感非常重要。

专家警告，日本疫情或在8月3日达到新高峰。 据新华社