



中西部首个集中管辖互联网案件的法庭 成都互联网法庭开庭首案

华西都市报(记者 宋潇 见习记者 赵紫萱 实习记者 苟春)5月25日上午9点30分,成都互联网法庭在线上公开审理了第一案——小米科技有限责任公司(以下简称“小米科技”)诉某网络大V名誉侵权责任纠纷一案。

据了解,本案起因是某网络大V在网络发布了涉及小米产品的相关视频、

文章,小米科技认为该行为对公司造成了负面影响,侵犯了小米科技的名誉权,遂起诉至成都互联网法庭,并要求该网络大V在其平台账号上道歉并赔偿其维权损失。

经过近两个小时庭审,案件将择期宣判。这是我国中西部地区第一个集中管辖互联网案件的专业法庭正式审

理的首案。

本案审判长张艳秋介绍,与传统法庭最大的不同是,互联网法庭将5G、人工智能、区块链等现代化信息技术与线上审判深度融合。记者在现场看到,当天的庭审中运用了“黑科技”,比如,法官用鼠标现场展示原、被告证据;庭审录音录像代替传统书记员庭审记录,利

用语音识别系统自动形成庭审笔录,以及“当事人情绪预警”系统等。

成都互联网法庭,是经最高人民法院批复,在四川设立的互联网案件审判机构,于2021年4月9日挂牌运行并入驻天府中央法务区,管辖成都市、德阳市、眉山市、资阳市辖区内应由基层人民法院受理的第一审互联网民事、行政案件。

小米科技起诉成都网络大V侵权案开庭,双方代理人线上展开激辩 转发产品测评视频 是不是正常的消费行为?



原、被告双方代理人远程参加庭审。

成都铁路运输第一法院院长张艳秋: 互联网法庭会确保案件 审理的顺畅度和公平性

5月25日,成都互联网法庭第一案庭审结束后,该案审判长、成都铁路运输第一法院院长张艳秋告诉记者,目前成都互联网法庭是中西部地区第一个集中管辖互联网案件的专业法庭。

张艳秋说,针对网友害怕开庭卡顿,不知道如何进行线上的证据交换及线上庭审等问题,成都互联网法庭从起诉、立案、分案到调解等各个环节都有相应的制度保障,“确保整个案件审理的顺畅度和公平性,各方当事人的合法权益不会因线上线下的差异而打折扣。”

该案合议庭成员、一级法官陈雪蛟告诉记者,互联网庭审不仅指在线开庭这一方面,它还依托5G、人工智能等现代化信息技术,实现自助立案、在线庭审等功能于一体,达到“方便、快捷、高效”,“这同时也对法官提出了更高的要求,特别是在庭审驾驭能力上,需要我们法官更加专业。”

打官司不用到法院 “黑科技”获专家认可

5月25日,成都互联网法庭首案公开开庭审理。记者在庭审现场发现,成都互联网法庭借助互联网科技,真正实现“让数据多跑路,让当事人少跑腿”。

在互联网审判中,原被告双方的证据可直接上传到系统中,法官在庭审过程中操作鼠标即可查阅,还利用语音庭审系统自动生成庭审笔录。

同时,在支持互联网开庭的基础上,5G互联网法庭还增加了“智能交互终端语音控制灯光、显示屏、投影”等法庭设备。相比现有网速,5G互联网法庭以10倍以上迅捷网速进行庭审活动,让线上庭审过程更加顺畅高效。

成都理工大学教授刘玲告诉记者,当天在庭审现场感觉到在线开庭与传统开庭是有很大区别的,“最直观的就是看到当事人不用到法院来,只要有网络就可以实现跨越千里的庭审,大大减轻了当事人往来法院的时间和交通成本,科技使诉讼更加便捷。”

封面新闻全程直播了庭审情况,吸引全网超百万人次云上了解进展和学法。

华西都市报-封面新闻记者 宋潇
见习记者 赵紫萱 实习记者 苟春

华西都市报-封面新闻记者 宋潇
见习记者 赵紫萱 实习记者 苟春
实习生 丁晗

5月25日,成都互联网法庭开庭审理了小米科技有限责任公司起诉成都知名网络大V张某龙名誉侵权纠纷案,案件采用在线庭审的方式,原、被告双方代理人远程参加庭审。

案件起因,要从一场“小米电视火了”的网络热梗说起。彼时,张某龙是数码行业的知名博主,他转发了“火烧小米电视”的产品测评视频,并配发了相应的文字。小米科技公司认为张某龙的行为侵犯了其名誉权,于是将张某龙及转发该视频的众多网络大V悉数起诉至法院。

该案当天并未宣判,但关于消费者与商家、网络大V与互联网公司的侵权争议仍将持续。

事件始末

转发“火烧电视”视频 网络大V遭起诉名誉侵权

张某龙的身影经常活跃在网上。作为一个拥有几十万粉丝的知名数码博主,他的一言一语,都会引来不少“发烧友”的跟评。

2020年6月9日,张某龙在个人微博转发了一条信息,内容是一段电视燃烧的视频——在一次拆机测评直播中,网站工作人员一把火“烧”了小米电视,试图证明小米电视的后壳阻燃。一时间,“小米电视火了”成为一个网络热梗,也引起巨大争议。

深耕互联网多年的张某龙,在转发的同时还说了一句“天极网太会玩了……小米电视轻松点着。”微博引来不少网友调侃。

和张某龙一样,这段视频也被其他



5月25日,成都互联网法庭审理首案。
新华社发

博主转发。生产电视的小米科技觉得自己“很受伤”,遭到了商业诋毁,于是委托律师申请了诉前禁令,希望天极网立即删除这段视频。

根据重庆市第一中级人民法院发布的民事裁定书显示,法院裁定被申请人重庆天极网科技有限公司立即删除网站中的视频和微博上发布的两篇博文。

风波还未平息。小米公司将转发这段视频的数码博主们,都告上了法庭。

惹祸上身

多次发布测评效果分析 小米科技提出100万元索赔

这是小米科技第一次起诉个人吗?不是。

据天眼查显示,在涉及该公司的9000余件案件中,大部分都为民事案件,其中,64.7%的涉案案由为侵害商标权纠纷;民事一审92.2%的涉案类型中,该公司都为原告。

记者注意到,张某龙此前在个人认证微博上,也曾多次发布小米科技相关产品的实际测评效果分析。在其中一期测评视频中,张某龙采用直播的方式,对该公司发布的一款新手机进行开

箱测评。直播过程中,他把手机摇晃起来,发现会发出“哒哒哒”的声音,就像在“打快板”一样,他怀疑是不是产品设计或者品控出现了问题?视频迅速在网络传开。

无疑,这一视频的快速传播,也引来了小米公司的关注。

这次庭审前,小米科技提出诉讼请求,希望法院判决张某龙赔偿损失100万元,并连续30日置顶微博道歉。

争议焦点

是诋毁还是客观转发? 互联网法庭宣布择期宣判

庭审过程中,小米科技认为,张某龙作为一个数码博主,肯定知道测评都会有一个结果,也基本可以确定他完整地观看了整个视频,“但是他只是截取部分视频并转发,有明显主观恶意倾向。”

张某龙的代理人说,抛开网络大V的身份,张某龙也是小米产品的粉丝,作为消费者,他只是站在客观的角度对多家产品发表意见,不存在诋毁和诽谤。

“他是消费者,也是一个知名数码博主,但(转发)不是一个正常的消费行为。”小米科技认为,张某龙配的文字,增加了与视频不一致的内容,并采取暗讽的方式损害了小米公司名誉。因此,小米公司对张某龙一直以来对小米产品的测评、分析等行为,以及他的身份提出了质疑。

经过约两个小时的庭审,成都互联网法庭宣布休庭,将择期宣判。法庭认为,原被告双方的最后诉讼请求已清楚,合议庭接下来将对该案的事实证据及原被告双方的辩论意见进行一个综合评议,宣判时间将另行确定。