



## 封面评论

## 热点锐评

### 象形景观过于抽象 游客吐槽5A景区

□ 许洪鑫

“夫妻岩”不见“夫妻”，“罗汉岩”没有“罗汉”，“猫头鹰”也找不到它的“头”……近日，河南焦作青天河景区内，以罗汉岩、唐僧面佛、夫妻岩等为主的7处象形山体景观因过于抽象，引发游客吐槽。景区工作人员更是直接表示，没有想象力看不了这个。（5月3日 中国经济网）

从媒体转载游客的视频中可以明显看出，所谓的“夫妻岩”，标语上美其名曰为“两块奇石，形似一对夫妻”，但观者一眼看去，就是一面峭壁，“除了山还是山”；而被描述成“状似佛家十八罗汉”的“罗汉岩”，在游客眼中也不过是山壁上“四五十个突出的小山块”，根本分不清哪十八块就是“十八罗汉”；哪怕是游客自认为有点儿辨识度的“青天河大佛”和“镇海鲸鱼石”，严格意义上来说，也仅仅是让游客们清楚了这两块“奇石”的具体位置，至于形状，一个不过是山体间突出的“小山头”，另一个更是被吐槽形似“蝌蚪”。

事实上，所谓的“象形山石”是指纯天然形成未经人工打磨修饰具有象形特质的奇石。从审美角度上讲，也基本需要形神兼备，焕发灵气，具有表现力度，一般都该给人留下深刻的视觉印象。最典型的，莫过于黄山景区内诸如“天狗望月”“狮子抢球”“仙女弹琴”等奇石，情态各异、形象逼真，无不令人叫绝。

然而，反观青天河景区内那7处备受吐槽的象形山体景观，且不说“形似”了，甚至在对象确认上，游客们都分不清到底哪块是哪块，试问，“象形石”形象如此“不像”岂能配得上“象形”二字？

至于景区工作人员所言的“没有想象力看不了这个”，再试问，游客花钱来此地旅游观赏风景，本就是让脑袋休息的，到头来，竟还需要费脑力照着标语来想象眼前的“象形石”应该是啥样的，甚至要学会在数十块几无区别的石头中对号入座，这不是忽悠人吗？明明是自家“石头”形象“寒酸磕碜”，反倒还怪罪起游客没有想象力，这与赤裸裸的“坑人”何异？这不禁叫人质疑：这家旅游景区莫不是家光会“胡吹大气”的野鸡景区？

然而，公开资料显示，河南焦作青天河风景名胜不仅曾被评为了“河南省十大风景名胜”，更是国家认定的5A景区，景区内部有天井关、大泉湖、三姑泉、观音峡、佛耳峡、靳家岭、月山寺等七大游览区，多达308个景点。

抛去故意夸大宣传、只顾收益这一可能性，或许，青天河景区只是为了“锦上添花”，丰富景区内部的景观形象。然而，事实证明，这样的“锦上添花”，消费的是游客对景区的信任，败坏的是游客对景区的好感，实属“画蛇添足”。

据四川在线

近日，有动物组织举报称，成都一快递点的货车装了满满一车厢的猫狗准备运往外地。志愿者在货车内共发现160多只小猫小狗，已经有4只死亡。这起“宠物盲盒”事件不断发酵。目前，涉事的中通快递已作出道歉，相应网点暂停快递揽收业务，全面自查，并配合相关部门调查。成都市邮政管理局办公室值班人员表示，目前已介入处置此事，正在调查“运送活体动物”一事的相关细节。

(澎湃新闻)

在万物皆可盲盒的躁动空气下，太多人“赌性”大发，太多商家投其所好、推波助澜。越玩越“嗨”、越赌越大，所谓的“宠物盲盒”也就应运而生了。

这背后的道理并不难理解，随着玩家的兴奋阈值不断升高，市场必然会展剑走偏锋，乃至变得“极化”。不少人，浸淫这种病态的文化已久，玩多玩腻、索然无味了，那么就必定会以极端化来刺激神经，拿活物“开盲盒”，俨然成了最后的疯狂。

从最初的小众圈子的“消遣”，到招致全民性的口诛笔伐。“宠物盲盒”在法律、伦理、道德等各个维度，遭遇了系统性质疑。而随着舆论的持续关注，此事无疑已经牵出了一些深层次的“模糊地带”。比如，监管法规的含糊与内在冲突。关于“活体动物”的寄递，既有的法律规定，太过笼统和粗线条。

具体来说，其并没有对运

输的数量、密度、环境、时限以及载具、运输工具的设置等事项，给出明确的标准。由此导致的结果是，现实中，涉及到宠物的寄递，整个“物流”过程中动物的生存处境极其恶劣，其致死致病率极高，这是极其不人道的，也是与现代社会主流的文明价值观不相符合的。

进一步规范活体动物寄递和物流业务标准，是一回事。旗帜鲜明地反对“宠物盲盒”则是另一回事。本着尊重生命的人道主义原则，我们还是应该提倡，要负责任地对待宠物。只有充分了解对方并做好足够的心理准备，才有资格当好猫猫狗狗的主人。只图“开箱一时爽”，只是拿生命当儿戏，把生命当草芥。

## 新华时评

## 把牛奶倒沟里？别把青年人带沟里！

□ 王明玉

这两天，为打投偶像而倒奶的事引发网友强烈批评。

粉丝购买赞助商奶制品后，扫描瓶盖内的二维码才能为偶像助力。买得越多助力越多，喝不完又转卖不了，直接倒掉便成了最“快捷”的处理方式。偶像能不能出道不得而知，但可以预见的是，节目组和赞助商却获得了高热度和巨大收益。

对此，我们不禁想问：策划这种打投方式之初，有没有考虑到可能造成大量浪费的风

险？有没有想过本该承担的社会责任？在这个前有劳动节后有青年节的假期，这样的节目、这种营销方式又将给青年人造成怎样的不良影响和引导？

归根结底，“大量牛奶被倒”的背后，是以浪费和挥霍为代价的吸睛牟利，是对劳动的不尊重、对法律的亵渎和蔑视，其最终结果是误导、侵蚀了青年人的追求和三观，不只是把牛奶倒沟里，而是把青年人带沟里！

就在节前，4月29日通过的

反食品浪费法明确提出，应当“树立文明、健康、理性、绿色的消费理念”“形成科学健康、物尽其用、防止浪费的良好习惯”。“厉行节约，反对浪费”不再只是柔性倡议，而是被纳入法律条文的刚性要求，违规者将受到法律的惩罚。

坚决抵制浪费之风！粉丝多些理性克制，避免跟风盲从；节目组、相关平台和企业更要主动作为，时刻记得并肩负起自身的社会责任。

据新华社

## 观点1+1

## 第五次终于离了，离婚自由这么难？

□ 吴亚琦

5年，4次起诉离婚，4次均被法院驳回。终于，在4月30日当事人宁顺花第五次起诉离婚的庭审上，衡阳县人民法院当庭宣判宁顺花与其丈夫陈定华离婚。

在当事人“5年4次起诉离婚被驳”期间，男方因赌博、逼停女方律师车辆并砸车、威胁恐吓女方弟弟、暴力致女方面部等多次受伤等原因多次被行政拘留，女方三次向衡阳县法院申请人身保护令被批准。但之前法官仍认为“无证据证明夫妻双方感情确已破裂”，驳回了宁顺花的诉讼请求。而法院本次判决离婚，是根据《中华人民共和国民法典》第一千零七十九条第五款“经人民法院判决不准离婚后，双方又分居满一年，一方再次提起离婚诉讼的，应当准予离婚”之规定。

婚姻家庭作为“社会细胞”，对维护社会的稳定和发展有重要作用。法院作为司法机关，诉讼离婚的最后当口，想在家庭破裂前再拉一把，表达

对当事人的关切，其想要维护家庭稳定的初衷也不难理解。

但男方确定存在赌博、人身威胁、家暴等行为，而且女方“5年4次起诉”，离婚意愿强烈，可见双方矛盾由来已久，而法院仍以“无证据证明夫妻双方感情确已破裂”驳回上诉，不免让公众觉得过于严苛，情感上难以接受。

4月13日，衡阳县人民法院就该离婚纠纷案曾发出通报称，驳回女方离婚诉请，主要是因为男方和好意愿强烈，且法院做了大量工作，走访并综合听取了双方亲友及村镇干部意见，是综合考虑全案客观情况的结果。

对此，大多网友也并不买账。确实，女方的遭遇和诉请不能因为“男方和好意愿强烈”而被粉饰太平，男方的暴力和威胁也不能因为“双方亲友及村镇干部意见”而被隐去和忽视。无论出于何种考量，都不能以牺牲一方的利益作为维系一段不健康婚姻的代价。

还是那句话，所谓婚姻自由，既包括结婚自由，也包括离婚自由。这是法律赋予公民基本的权利。家庭稳定和婚姻自由两者同等重要，为维护家庭稳定牺牲部分婚姻自由，甚至设置离婚障碍，只会适得其反。

或许，与其为了抑制偏激的“婚姻自由”而“严把离婚关”，不如从结婚开始，明确双方义务，对婚姻中的家暴、赌博等加大关注和惩处力度等，从法理和情理上为婚姻的稳定和自由提供保障。

在宁顺花第五次向衡阳县法院提起离婚诉讼后，陈定华多次扬言如果离婚就报复杀人。虽一时无法确认真假，但离婚或分手后的伴侣之间的暴力行为也并非个案。从这个层面看，对宁顺花的关注和保护也许并不能因为其离婚而结束，比如可否采取为其申请人身安全保护令等措施。毕竟，打消当事人顾虑，保障其安全，也是在实现另一种形式的“离婚自由”。

据光明日报微信号

## 麻辣观点

## 当熊孩子调皮捣蛋 该如何教育 “熊家长”？

□ 胡欣红

近日，一则网传视频显示，5月1日中午，东莞一家影院影厅正片结束播放字幕时，一名调皮的小男孩对银幕拳打脚踢，整个过程中并无家长上前阻止。影院报警后，经多方调查，警方已联系上涉事儿童的监护人，目前正积极引导影院和儿童监护人双方通过法律程序妥善解决问题。

熊孩子踢坏银幕之事，已不是第一次发生。2020年国庆期间，海口一个熊孩子观影时踢坏影厅银幕，曾一度引发热议。事后经过协商，孩子家长赔偿了2万多元。

殷鉴不远，竟然又发生熊孩子踢坏银幕事件，公众纷纷谴责当事家长管教失职，理应赔偿影院的损失。而如何防范“熊孩子踢银幕”之类事件再次发生，是一个值得深思的话题。笔者认为，除依法依规处理赔偿事宜，更应该切实端正家长的教育观念。

令人遗憾的是，现实中就有不少家长不懂得教子之道，把对孩子无原则的放纵当做尊重个性。

“惯子如杀子”，父母的言传身教，往往会对孩子的成长有着不可估量的影响。从某种意义上讲，“熊”是孩子的天性之一，“熊”本身并不可怕，可怕的是因为没有引导和教育，孩子只剩下了“熊”。天性并非个性，顺其自然并非任其自然，天性应当是符合自然之道，合乎真善美之本心，而个性则良莠并存，需要去芜存菁。

有些父母把孩子闹事当做是小事，常常以“他（她）只是一个孩子”为理由进行辩解。殊不知，孩子天性中有善的一面，也有“恶”的一面，家长有多放纵，孩子就能有多“恶”。无条件的满足、无底线的纵容、无道德的宽容，很容易催生“小魔王”“小霸王”，最后必然会反噬自身与家庭。现实中，熊孩子由“恶作剧”升级为犯罪的教训数不胜数。

养育孩子是父母的责任，养育出一个好孩子也是父母的义务。在这个世界上，没有无缘无故的好孩子，也没有无缘无故的熊孩子。身为家长，千万别把没教养当成有个性。尊重孩子之天性而不是任由孩子之个性，引导孩子明白做人做事的基本道理，这才是真正的教之道。

据北京青年报