



封面评论

麻辣观点

智能汽车不能“智取”隐私

□ 周琳 王辰阳

近日，因特斯拉车内摄像头“高清画面”在海外市场被曝光，针对智能汽车个人隐私保护是否到位、是否收集敏感信息的质疑，再次引爆舆论。事实上，不仅是特斯拉，几乎所有智能汽车收集的信息、交互的数据、有记忆功能的设置，都涉及信息和数据安全问题。智能汽车正在成为除了手机之外，最大的个人数据来源渠道。智能化程度越来越高的配置，给车主带来方便，也给数据安全带来了新挑战。

曾有专家在接受记者采访时表示，特斯拉可以采集覆盖车主个人信息、车辆环境信息、车辆行驶信息、车主手机信息等200多项信息，国内同类厂商采集事项也有170多项。

处理个人信息应当遵循合法、正当、必要原则。智能化的大趋势下，针对数据安全的监管必须加码。我国网络安全法已对在中国境内收集产生的个人信息和重要数据的境内存储做出严格规定；《常见类型移动互联网应用程序必要个人信息范围规定》中也制定标准，要求企业的数据采集要遵循合规和最小可用原则，不可过度采集。

面对智能汽车这样的“新事物”，数据安全保护也需有更多“新办法”。不少专家都曾提出要建设“数据银行”“数据海关”，通过建立准入制度和备案管理等前置规则，利用区块链等创新技术，做好关键数据的采集、传输、存储和确权中的隐私保护，明确分级、分类管理，确保数据可追溯，并做好数据销毁管控机制。

多起涉及个人隐私保护的事件一经曝光，就引起众多关注，也从侧面说明：社会文明程度越高，行业发展得越智能，公众越注重个人隐私保护。消除公众的信息安全焦虑，不仅需要法律及时亮剑，更需要行业内的每一个参与方，真真正正拿出切实的措施，堵住各类潜在的隐私保护漏洞；同时，要把沟通的功夫做在平时，降低公众的焦虑感。

智能网联汽车加速到来的同时，也需牢记：安全是任何一个行业健康、有序发展的基石。龙头企业不能店大欺客，应以更高的社会责任要求自己。越是大的平台、知名的公司，就越需要珍惜用户，在保护和捍卫用户的个人隐私方面率先垂范，尽全力提高用户隐私保护意识，用更高的道德标准创造良性的商业生态。

据新华每日电讯

13岁女孩花70万元买画牵出迷离致幻的“设圈”

□ 蒋璟璟

4月7日，13岁女孩花70万元约稿一事在网络上发酵。13岁女孩美美家里的70万元，通过一美术平台联系画师进行约稿，其中最贵的一张图为7万元。家长发现后，要求画师们退钱。这起事件在网络上传播后，使二次元文化的“设圈”在公众关注下出圈。根据涉事画师的解释，接受约画时并不知道女孩是未成年人，在家长介入后已经退款。

各方抽丝剥茧之后，一个“隐秘的江湖”渐渐浮出水面。这是一起消费纠纷，更是“亚文化”的意外溢出。很多时候，根深蒂固的次元壁，不仅构成了文化认同的障碍，更塑造了一个个封闭的、灰色的“地下市场”，它们边缘游离而无比复杂。

从法律角度审视，本案的是非对错是很清晰的。美美作为限制行为能力人，其重大经济行为必须征得法定代理人的同意，

或者事后得到监护人的“追认”。在此事中，美美家人事发时“一无所知”，事发后明确表达了“不同意”“要退款”的意思。据此而言，有关画作的交易就是不成立的，是理应撤销的。

此事中家长管教不严、监护不力，难辞其咎。然而，最核心、最引人好奇的“看点”，还是在于“设圈”这一特殊的亚文化圈子。这个圈子的运作方式，主要是由画手独创一个独一无二的二次元形象，并通过定价售出或者拍卖的形式卖给喜欢或者有需要的人……看起来，这就是一门原创设计、定制人物IP的生意，但其实体内涵，远不止于此。更本质上说，“设圈”文化，就是关于“幻想”和“代入”的催眠文化，是另一种形式的“爽文化”产品。

不少人之所以花大价钱定制“设子”，很多就是为了代入

“角色”和“情感”，比如说把“设子”幻想成“女儿”“伴侣”等等，一定程度上这约等于是更认真、更费钱、更成人版的“过家家”了。欲望投射与移情效应的共同作用下，“设圈”魅力无穷。尤其危险的是，很多未成年人沉溺其中，他们极不成熟的心智，决定了大概率会在这“幻想的世界里”越陷越深。须知，幻想是有成瘾性的！特意谎称自己“已成年，有儿女”的美美，显然是“设圈”的深度玩家和受害者。

所谓“二次元文化”，往往游走在正邪之间。无论是御宅、萝莉、“后宫”、软萌、宠溺，还是“设圈”之类的幻想文化，无不充斥着对人性深处隐秘癖好的投合，对原始欲望的唤醒和诱导。13岁女孩花70万元买画，不正常的商品交易背后，是更可疑的文化谱系。那个神秘的小圈子里，还有多少不能见光的暗影？

热点锐评

“不得公布学生成绩”须令行禁止

□ 练洪洋

教育部日前发布公告，就《未成年人学校保护规定（征求意见稿）》（以下简称“意见稿”）公开征求意见。“意见稿”就预防欺凌、防治性侵等多方面保护机制进行了明确规定。在人格权益方面，意见稿提到，学校不得公开学生个人的考试成绩、名次，不得对外宣传学生升学情况。

“意见稿”有58条，“学校不得公开学生个人的考试成绩、名次”这一条最受关注，引发的争议也最多。“分分分，学生的命根”，每逢大考小考过后，公布学生的成绩、名次就成了“学霸”的高光时刻、“学渣”的黑暗时分。遇上看重分数的家长，成绩、名次公布之后，成绩差的孩子还可能面临一场“亲亲相仇”的“暴风骤雨”。学校不得公开学生个人的成绩、名次，几家欢喜几家愁，不同人群的表情完全不一样。

“脸色”最难看的，当属大多数家长。他们的普遍观点是，不公布学生个人的考试成绩、名次，就会影响家长对孩子的认知与定位，不知道孩子的哪科是优势学科，哪科是劣势学科。这样一来，就是想花钱给孩子补课，也不知报什么班。“学霸”皱起了

眉头，不公布成绩、名次，就不知道自己比上一次考试进步或退步了多少，就没有危机感，到了中考或高考，最终还是要过分数关、排名关。教师们也在犯嘀咕，不公布学生的考试成绩、名次，如何衡量一位教师的业绩？校长也忧心，失去公布学生成绩、名次这一工具，在激励学生的工具箱里，又少了一件百试不爽的“利器”。况且，不得对外宣传学生升学情况，又如何提高学校知名度与吸引力？还有网友说，“保护孩子不是蒙上眼睛，没有谁可以保护他一辈子”。

位置决定眼界，高度决定格局。站在教育主管部门角度，中小学教育过分重视学生的成绩、名次，以致出现严重的“唯分数论”，的确有违德智体美劳全面发展的教育理念，必须做出改变。一些家长完全用分数来评价自己的孩子，只要孩子成绩好，什么都好；成绩不好，就啥也不是。为了提高孩子成绩，强迫孩子参加各种补习班，大大加重孩子学业负担。个别家长甚至还使用棍棒教育，为了分数而打骂孩子。当全社会在“唯分数论”的泥潭里泥足深陷，什么素质教育、学生身心健康等都可能

被抛诸脑后。

其实，不公布成绩、名次，并不等于学生对自己成绩毫无知情，更不是不要成绩。在尊重学生隐私与保障学生知情权之间，还是可以找到最佳结合点、平衡点的。在一些国家，中小学校不能将学生成绩、名次公之于众，但学生可以知道自己的成绩。老师在公布学生成绩时，上面不会出现学生的名字，但会出现一系列数字——前面是学生的ID号（不是学号），后面是学科成绩。每一位学生根据自己的ID号找到自己的成绩，但并不知道他人成绩，因为每个人ID号不同，一般人记不住别人的。如此一来，学生可以知道自己成绩，又不知道别人的成绩，一举两得。

尽管要让普通民众乃至教育界人士接受这种观念还有一个过程，尽管实施过程还可能遭遇各种各样的困难，有时还会出现违规者，但是，把学生个人考试成绩、名次当作个人隐私，提升到人格权益高度予以尊重和保护，无疑是一种进步。如果“意见稿”定型后将这一条保留下来，就必须得到严格执行，确保令行禁止，避免法不责众。

据广州日报

微评论

一元学理财？当心是骗局

“一元学理财”“年化收益率大于15%”……大量所谓“理财课”充斥网络平台，名目五花八门，却暗藏陷阱。一些不法机构以低成本、高收益为诱饵，

层层设套骗取用户钱财，名为理财技巧，实为算计套路。世上没有随随便便的成功，面对“一夜暴富”“轻松实现财富自由”之类忽悠，消费者宜擦亮

眼睛、不可轻信盲从。监管部门也应依法治理乱象，切实维护消费者权益，莫让理财变破财。

据新华社

观点1+1

动画片问题点太多用分级制消除隐患

□ 王桂霞

5岁儿童看了动画片中的马桶饮料，也拿杯子在自家马桶舀水喝；暴力、犯罪元素，在动画片中有涉及……江苏省消保委日前发布的《动画领域侵害未成年人成长安全消费调查报告》显示，21部动画片共梳理出1465个问题点；8成家长支持进一步严格把控放映尺度。江苏省消保委呼吁出台动画分级制度，下一步将依法约谈涉及的动画经营相关方，对拒不整改的企业，将考虑通过公益诉讼等手段坚决维护未成年人合法权益。

长期以来，人们普遍认为动画片是小孩子看的东西，适合所有年龄层的未成年人，不具有危害性，对其内容缺乏仔细辨析。可事实上，经过一百多年的发展，动画片早已变得多元化，不仅种类非常广泛，而且针对不同年龄段的孩子，都有不同的作品。低龄和大龄儿童的动画片，比如《天线宝宝》和《熊出没》，就存在一定的差异性，需要选择性收看。还有一些针对成年人的动画片，里面掺杂了凶杀、爱情等情节，就更加不适合未成年人了。

我国动画片尚未分级，家长没有选择依据，对内容也不了解，往往会凭感觉或口碑，给孩子播放各种动画片。这就埋下了隐患，造成孩子在毫无防备的情况下，潜移默化地接收一些不良内容，影响孩子的心理健康成长。比如，暗黑元素符合未成年人猎奇、好奇的心理，在不加以引导提示的情况下，很可能助长青少年焦虑、压抑的情绪，甚至对于暴力行为产生认知偏差。

由于未成年人思想尚未成熟，缺乏辨别力、自控力，很容易模仿动画片中的内容，而一旦未成年人不慎模仿动画片中的暴力、犯罪行为，很可能酿成惨剧。例如，学《喜羊羊》把小伙伴绑在树上烧成重伤、模仿“光头强”刀锯妹妹鼻子、撑着伞从11楼跳下摔成重伤……这样的事例不胜枚举。

动画片并非适合所有年龄段的孩子，已然成为社会共识。监管部门应有所作为，针对调查暴露出的问题点，进行全面彻底的整改，并尽快推出动画分级制，按照年龄和内容区别对待，让孩子各有所选，让动画片实现分层观看，真正消除孩子成长中的安全隐患。

据北京青年报