



# 美国一黑人遭警方约束后死亡 陪审团决定不起诉涉案警察

## 数百名抗议者23日晚聚集，抗议陪审团的决定

头被罩住，摁在地上，背部被膝盖压住。这是美国黑人男子丹尼尔·普鲁德去年3月被美国警察逮捕时的情形，简直与被警察跪颈窒息而死的黑人同胞乔治·弗洛伊德如出一辙。

几分钟后，普鲁德失去意识。几天后，他死了。

普鲁德死后近一年，当地时间2月23日传来最新消息，涉事警察免于正式诉讼。美国纽约州总检察长利蒂希娅·詹姆斯23日说，一个大陪审团决定不起诉此案牵涉的7名警察。

### 检方尽最大努力 仍然没能说服陪审团

普鲁德去年3月遭警察约束后窒息，几天后死亡，终年41岁。他的家人申请调取警方执法记录仪所拍视频，于去年9月拿到视频，公之于众。

继去年5月明尼苏达州黑人男子乔治·弗洛伊德遭警方“跪颈”执法死亡后，这段视频再次引发美国多地反种族歧视、反警察暴力执法的示威抗议。7名涉事警员被停职。纽约州总检察长詹姆斯去年9月3日宣布将调查普鲁德之死，并组建大陪审团审理此案。

詹姆斯23日来到罗切斯特市，在距离普鲁德被警方执法地点不远的一座教堂，向媒体记者宣布大陪审团的决定。她说，必须尊重陪审团的决定，但是在本案中，普鲁德之死本可避免，她为此感到痛心。

詹姆斯说，检方尽最大努力，仍然没能说服陪审团认定那些警员的行为属于犯罪。

代表7名警察的律师表示，几名警察当时严格按照职业训练行事。

普鲁德患有精神疾病。去年3月23日凌晨，他不受控制冲出家门，家人报警求助。执法记录仪视频显示，多名警员围住全身赤裸的普鲁德，给他套上防吐头罩，以防飞沫传播新冠病毒。普鲁德大喊挣扎、要求摘下头罩，但警察用膝盖压背、用手按头，令他俯倒在地。

据美国媒体报道，几分钟后，普鲁德停止呼吸，并在送医后被判定脑死亡。7天后，家人同意摘除维持他生命的医疗设备，他随后死亡。

尸检报告显示，普鲁德身体遭约束后出现窒息并发病，他服用的一种精神类药物引发极度兴奋和急性中毒，这些都是致死原因。



▲ 得知大陪审团决定不起诉执法致死黑人事件的涉事警察后，2月23日，人们在美国纽约州罗切斯特市街头举行抗议活动。 新华社发



### 数百名抗议者聚集 讨要公道不会就此终结

警方就此案所作内部调查仍未结束。当地警察工会说暂时不会评论陪审团决定。

美国司法部、联邦调查局等机构发表联合声明，打算检视纽约州总检察院针对此案的调查结果。

詹姆斯说，警方套在普鲁德头上的头罩明显令他感到压力和烦躁，建议警方今后少使用这一装备。纽约州总检察院在一份报告中援引一名警察操守专家的话写道，把普鲁德压在地上三分钟，特别是他已经呕吐，“不必要、不明智，不符合警

方应有的操守”。

按照普鲁德家人、律师的说法，普鲁德去年3月22日被医院拒绝收治，次日被警方以致命暴力控制，如今陪审团作出不起诉决定，美国社会“系统一而再、再而三地”把普鲁德击倒在地”。

数百名抗议者23日晚聚集在普鲁德去年遭警员跪压控制的那条街上抗议陪审团的决定。示威者迈克尔·约翰逊说，这是美国社会“又一次被打脸，为普鲁德讨要公道的过程不会就此终结”。

当地活动人士阿什莉·甘特说，其实他们已经预想到这一结果。“从历史来看，当黑人或有色人种在美国被杀时，大部分时候不会有刑事指控。”

### 一个问题

### 美国的黑人 为何总是“无法呼吸”？

那么，美国的黑人为什么总是“无法呼吸”？

事实上，美国各地警局都会培训警察的逮捕技能。可能令人难以置信，但事实是，让人无法呼吸的逮捕动作是手册上明文授权的。

比如普鲁德所遭遇的就是一种名为“分段式”逮捕法，也就是多名警察分别控制住嫌疑人身体的不同部位，按压在地上。这一手法的核心在于按压住嫌疑人的头部和腰部。

不过，这种动作一旦没有严格按照操作手册执行，无疑变得十分危险，甚至可致命。

例如，操作手册说，“分段式”逮捕法的目的是控制嫌犯，以方便给其戴上手铐。但在普鲁德案中，警方是先给普鲁德戴上手铐，后实施“分段式”逮捕法。此外，视频显示，按压普鲁德头部的警察简直是自己身体整个压上去，施加的压力远大于必要。

在弗洛伊德案中，用膝盖跪在弗洛伊德颈部的动作其实也是当地警察行为手册中允许的操作，但涉事警察跪在弗洛伊德颈部的时间和力度同样远超必要，最终造成弗洛伊德窒息而死。

那么，美国警察对少数族裔如此滥用危险动作，为何还不用承担刑事责任？

美国执法专家说，这是因为美国警察拥有多重制度性保护。

第一，美国法律对警察暴力执法给予了相当大的自由决定权。其立法逻辑是警察要面对各类危险情况，应有权保护自己和同事的安全，因此对于可能危险的情形可以使用暴力迅速控制局面。这使得检方针对警方提起刑事控诉时处于劣势地位，法院常常选择支持警方辩词。

第二，长期积累的警察脱罪案例也给对警察定罪构成极高门槛。辩方往往援引历史判例主张警察无罪，而不断累积的案例又反过来加强对警察的保护，形成了巨大的制度惯性。

第三，在美国各地基层执法机构中，代表警察利益的工会往往具有强大政治影响力，对警局的执法文化起到支配性作用，有些时候甚至出现市长甚至警察局长“管不了”警察的局面。

据新华社

# 银河奖征文作品被举报“全文抄袭”

## 《科幻世界》公开致歉：取消评奖资格，其作品将永不刊发

喜欢读，或者学习科幻大腕儿的作品是对的，但作为新人抄袭经典甚至去投稿，就是绝对错误了。

2月23日，《科幻世界》杂志社微博发布了一条致歉消息：“经热心读者举报查实，2021年2月《科幻世界》银河奖征文《无主》（李卿之）系全文抄袭作品，原作为斯蒂芬·金短篇小说集《守夜》中《重型卡车》一文。现已取消该作品的稿费 and 评奖资格，并取消该作者的评奖资格。该作者的其他作品已全部退稿。感谢各位读者对《科幻世界》的关心和支持。对于稿件审读过程中的疏漏，我们深表歉意。”此事引发科幻迷高度关注和读者热议。

### 该抄袭作品 非银河奖获奖作品

24日，该官方微博再次发了一篇微博，详细说明解释“李卿之《无主》抄袭事件”，比如该作者对斯蒂芬·金的小说是“全文抄袭”。抄袭者用了原作主要设定和情节，将故事背景改为中国，同时变换了角色性别和若干细节，对作品进行了二次翻译和改写，因此并不是误传的“原文抄袭”，而这也导致编辑未能第一时间发现作品系抄袭之作。

银河奖创立于1985年，由《科幻杂志》主办，被称为中国科幻最高奖，刘慈欣、叶永烈等大咖都曾斩获该奖项。

关于所谓本文为“银河奖评选作品”，

《科幻世界》解释说，“银河奖评选作品”不是“银河奖获奖作品”，甚至本文未进入银河奖评选环节。本文发表于2021年2期《科幻世界》“银河奖征文”栏目，目前本届银河奖仅处于“征文”阶段，尚未进入评选，正式评选工作将于2022年上半年启动，因此并不存在网传的“评委未发现”或者本文为获奖作品、入围作品等情况。

### 无“查重”条件 洗稿、“融梗”难辨别

为什么编辑没能在审稿阶段发现抄袭？针对这个问题，《科幻世界》解释说：“文学作品不同于学术论文，不存在统一的查询平台或者数据库，不可能进行学术

论文式的“查重”；同时，抄袭者很少会不加修改地原文抄袭，其手段包括节选局部、重写、洗稿甚至“融梗”等多种方式，如《无主》就更更换了东西方背景和人物性别等。此外，由于文学作品已经成为文化商品，各出版机构也不可能开放所有资源。编辑只能通过大量阅读和个人经验进行判断，而编辑显然无法做到阅读全部同类型作品，更遑论非该领域作品。在科幻创作越来越繁荣、抄袭者越来越容易接触海外引进作品的今天，这一难度还在不断提升。

而抄袭作者李卿之的公开信息较少。据某杂志往期文章显示，李卿之是一名设计专业的应届毕业生。

华西都市报·封面新闻记者 张杰