



国务院扶贫办工作人员回应封面新闻记者：

# 国家乡村振兴局有望近期挂牌

## 专家：将有效衔接脱贫攻坚与乡村振兴

华西都市报-封面新闻记者 滕哈 代睿

2月18日，由中央广播电视总台摄制的八集脱贫攻坚政论专题片《摆脱贫困》首播。华西都市报、封面新闻记者注意到，该节目由国家乡村振兴局联合制作。这也是近期这一新机构再次公开亮相。

国家乡村振兴局首次亮相，是在2月16日出版的《求是》杂志2021年第4期上发表了“中共国家乡村振兴局党组”的署名文章《人类减贫史上的伟大奇迹》，释放出一个重要信息——“国家乡村振兴局”已成立。

国务院扶贫办与国家乡村振兴局之间是怎样的关系？国务院扶贫办是否更名为国家乡村振兴局？

18日，国务院扶贫办工作人员回应封面新闻记者称，“预计在本月底左右（挂牌）。”

“国家乡村振兴局的成立说明两点，第一，预示着我们未来的‘三农’工作是以乡村振兴为重点。第二，原来的脱贫攻坚的机构、组织力量也顺带着转向乡村振兴。”中国人民大学农业与农村发展学院教授郑风田在接受记者采访时说，“我认为乡村振兴局未来几年的主要任务，应该是做好脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接。”

### 国家乡村振兴局 三天内两次在媒体亮相

从文字稿件到专题片，三天内，国家乡村振兴局两次亮相媒体。

2月16日发表在《求是》杂志上的文章——《人类减贫史上的伟大奇迹》，是“中共国家乡村振兴局党组”首次在该杂志发表署名文章。文章从十一个方面总结了通过精准扶贫“攻克千年难题”的中国经验，从八个方面概述了“彪炳人类减贫史册”的中国贡献。有媒体评论指出，选择在媒体上发表7000余字署名文章的形式公开亮相，在过往新机构成立过程中，实属罕见。



“颇让外界关注的是，国务院扶贫办与国家乡村振兴局之间是怎样的关系？国务院扶贫办是否更名为国家乡村振兴局？对此，国务院扶贫办工作人员回应封面新闻记者，‘预计在本月底左右（挂牌）’。”

中国人民大学农业与农村发展学院教授郑风田（受访者供图）

中，实属罕见。

2月18日晚，八集脱贫攻坚政论专题片《摆脱贫困》首播。片中，苏国霞以国家乡村振兴局综合司司长的身份出镜。公开资料显示，苏国霞1991年初进入扶贫系统工作，长期从事扶贫政策研究，参与扶贫开发重大决策制定和重要文件起草工作，曾任国务院扶贫办政策法规司司长、新闻发言人、国务院扶贫办综合司司长。

连续亮相背后透露出一个信息——

国家乡村振兴局已成立。

### 国家乡村振兴局 有望在本月底挂牌

颇让外界关注的是，国务院扶贫办与国家乡村振兴局之间是怎样的关系？国务院扶贫办是否更名为国家乡村振兴局？对此，国务院扶贫办工作人员回应封面新闻记者表示，“预计在本月底左右（挂牌）。”

与新机构亮相对应，国务院扶贫办也

迎来了变化。在脱贫攻坚政论专题片《摆脱贫困》首集《庄严承诺》中，刘永富两次以“原国务院扶贫办主任”的身份接受采访。

公开资料显示，刘永富，1957年4月生，湖北随州人，1977年1月加入中国共产党，1974年12月参加工作，中央党校研究生学历。先后在空军工程兵第一总队、空军后勤部政治部、劳动人事部、国务院办公厅、劳动和社会保障部、甘肃省、国务院扶贫办工作。1998年任劳动和社会保障部办公厅主任，2002年3月任劳动和社会保障部副部长，2007年12月任甘肃省委常委、副省长，2011年3月任甘肃省委常委、常务副省长。2013年11月任国务院扶贫开发领导小组副组长，扶贫办党组书记、主任。

“既然乡村振兴如此重要，有了国家乡村振兴局后，做好乡村振兴就是非常顺理成章的事。”郑风田指出，乡村振兴参与的部门比扶贫可能还多，“究竟怎么分工？相信会有更具体、更细致的文件。”

### 未来五年工作重点： 有效衔接脱贫攻坚与乡村振兴

国家乡村振兴局将承担哪些职责？郑风田认为，在五年过渡期，衔接好脱贫攻坚与乡村振兴，对已脱贫的地方进行监测、在西部等一些地区确定乡村振兴重点帮扶县等或将是未来工作重点，“重点帮扶县，我想应该是在一些自然资源条件比较差，自己搞乡村振兴比较困难（的地方）。”

从长远看，国家乡村振兴局将致力于解决农业农村现代化问题，“脱贫攻坚解决了绝对贫困问题，乡村振兴则将着重解决农业农村现代化问题。”郑风田说。

在郑风田看来，“钱从哪里来，人往哪里去”是乡村振兴亟待解决的“痛点”，“尤其是‘人’，乡村振兴最缺的就是人才。”

## 回家过年拒绝带电脑工作被开除

法院判单位违法，支付劳动者赔偿金19.4万元

因拒绝春节期间携带电脑回家工作，上海某咨询公司的软件工程师小张被开除。经劳动仲裁，小张获赔19.4万元，公司不服起诉。上海浦东法院对该案作出一审判决，认定公司解除劳动合同的行为违法，应支付劳动者赔偿金19.4万元。公司不服提出上诉，上海市第一中级人民法院二审维持原判。目前，判决已经生效。

2019年春节前，公司以小张负责维护的客户可能需要应急服务为由，通知他携带电脑回家过年，遭到拒绝。更令公司不满的是，小张春节休了27天假，在这期间拒绝联系、上演“失联”。小张则认为，春节假期自己要陪伴家人，没有义务工作，并且27天系正当假期，包括春节假期11天，加上调休12天以及2个周末。

在午休时间的认定上，双方也出现了分歧。公司认为，员工手册中明确规定了午休时间为中午12点半到下午1点，而小张有半年时间的午休是从11点

半开始。对此，小张却表示，在实际工作时间内，公司并未按照员工手册执行。

此外，公司称小张还存在恶意拖延工作任务的行为。

上海浦东法院经审理后认为，本案的争议焦点在于，原告提出的三项违规行为，是否构成严重违反规章制度。针对春节拒绝携带电脑一事，现实中确实存在工作有突发状况需要处理的情形，原告该要求并无不妥，但被告处于休假状态，不具有向原告提供劳动的义务，故其拒绝携带电脑不属于恶意拒绝公司安排的工作任务。何况，27天的休假亦出于正当手续与流程，并非原告主张的“失联”状态。

由此，上海浦东法院认定，原告主张被告存在的三项违纪事实未构成严重违反规章制度，原告以上述理由解除劳动合同的行为违法，故驳回原告的诉讼请求。

据《工人日报》、《潇湘晨报》

### | 封面 | 评论 |

## 职场确权本不该靠“硬刚”

□蒋璟璟

“拒带电脑在家工作”“休假27天失联”，貌似很离谱很嚣张的小张，最终还是得到了法院的全面力挺。这一结果，想必出乎很多人的意料。事实上，职场中人苦“隐形加班”久矣，只可惜一贯是敢怒不敢言，更不要说奋起反抗、固执硬刚了。置于此等背景下，小张的故事，足够热血、足够另类。

法院的判决理由说得很明确，“针对春节拒绝携带电脑一事，现实中确实存在工作有突发状况需要处理的情形，原告该要求并无不妥，但被告处于休假状态，不具有向原告提供劳动的义务，故其拒绝携带电脑不属于恶意拒绝公司安排的工作任务。”这番说理背后所传递的价值排序，是耐人深思的：“法定权利”优先于“工作指令”。对于侵犯员工休假权的工作安排，员工没有义务服从。这本是常识，但在“加班文化”泛滥的今

天，却几乎变成了醍醐灌顶的箴言。

在本案中，另一个值得注意的细节是，涉事企业一度以小张在休假期间“拒绝联系”发难。对此，法院的判决，同样认可和支持了小张的做法。由之，联想到现实职场，不少公司管理者动辄因为员工微信回复晚了、电话没接到就扣钱、开人，不得不叫人感慨万千……一个正常的职场，其秩序和游戏规则，理应建立在法律法规之上，而不是任由企业内部的规章制度任性而为、自行其是。

尽管得到了赔偿金19.4万元，但小张还是付出了失去工作的巨大代价。从某种意义上说，这场纠纷中并没有赢家。挑衅与对抗，不该是职场的常态。但不得不说，本案仍不啻为一个难得的普法样本，企业的管理者们，理当从中汲取教训，学会克制与自律。