

| 封面评论 |

方便面刮起“高端风” 满足更多元的消费需求

□蒋璟璟

在你的印象里,一包方便面要多少钱? 1元? 3元? 5元? 随着Express速达面馆、满汉宴、极味馆、拉面说、劲面堂、鲜面传等进入人们视野,动辄10元、20元,堪比实体店拉面的价格,让很多网友大呼:方便面还是我认识的那个“它”吗?(新华社)

在此前很多年的颓势之后,最近一两年方便面的整体销量终于有止跌反弹之势,甚至可说是逆势上扬。之于此,有观点解读为是“消费升级”,但,随着方便面高端产品系列全线热销,这一说法明显是“不攻自破”。虽然还是方便面,但动辄十几二十的定价,早就不是从前的概念。

事实上,方便面销量回暖和方便面高端化,其内在逻辑是一致的。那就是,公众对精致生活追求,所引发的消费升级。事后来看,之

前方便面销量连续数年下降,其实是很好解释的。那就是网络外卖的兴起,特别在初期的价格战补贴下,消费者得以享受了一波红利,选择众多、价格奇低的外卖,在这一阶段大量取代了泡面。然而,随着外卖价格恢复正常化,随着外卖种种黑料被曝出,不少网络订餐用户又回流到方便面消费。由此,方便面翻红,可说是合情合理了。

尽管是“老顾客”回流,但毕竟消费水平、口味偏好都有了变化。适应需求变化,方便面企业加快布

局高端产品线,是很明智的。需要说明的是,在高端方便面层出的背景下,以往的中端方便面、廉价方便面,并未消失。它们构成了层次更多、产品更多元的方便面系列,为不同消费者提供了差异化选择。一碗泡面也能吃出精致生活的味道,十几二十块花得就很值。

方便面还是熟悉的“它”,只是你已不是从前的自己。那些高端方便面的拥趸和买单者,早就不是因为将就、因为别无选择,而吃泡面了。

| 麻辣观点 |

对恶意差评,平台和商家不该一味妥协

□项向荣

据新京报报道,深圳一女子连续多次以差评为由要求商家退款或赔偿,非法获利1420.53元,目前该女子因涉嫌敲诈勒索已被公安机关依法采取刑事强制措施,并已被检察机关批准逮捕。

该女子交代,她因为近期失业动起了歪脑子,以自己吃了外卖的东西后肚子不舒服为由,要求商家给说法并威胁给予差评。她勒索的总金额不大,但次数较多。

如今外卖行业发展很快,在有些商家外卖甚至超过堂食。外卖平台上的顾客评价对商家来说非常重要,可能一个差评就会带来很多顾客流失。一些商家不愿意被差评,就会选择无条件退款和赔偿了事。

以差评为手段进行勒索的事并

不少。此前多家媒体报道,网上有人出售“吃免费外卖”教程,即利用差评来“薅羊毛”,骗取商家或平台的赔偿款。即便涉案金额不大,这同样属于欺诈行为。

随着网购行业蓬勃发展,商家如何避免“被敲诈”,是摆在监管部门面前的一个新问题,也是行业发展过程中的一个新课题。

10月20日市场监管总局关于《网络交易监督管理办法(征求意见稿)》的起草说明中,明确提出平台内经营者不得删除评价。好评差评是让广大用户了解商家提供的服务或商品是否优质的好办法,但因为一些人以恶意差评进行敲诈,削弱了这个评价方法的公允性和客观性。

大多数平台为商家开通了差评

申诉渠道,但由于平台“用户第一”的原则,不少商家吐槽申诉处理不够公平公正。看来,平台需要进一步完善申诉机制,建立商家、用户双向评价体系,既要确保用户的评价权,也要为商家建立畅通的申诉渠道和公平的裁决机制。

对于商家来说,面对恶意差评和敲诈勒索,应该不怕麻烦,积极取证,坚决用法律武器捍卫自己的正当权益,小事化了的做法只会纵容恶行。深圳那名女子为什么会一而再再而三地勒索?在她的交代中也有来自商家的原因:她偶然发现只要给差评,有些商家就会主动联系自己,协商处理差评的事情,有些会退款,有的甚至还会再给些补偿,所以小心思越来越“活”了。

据钱江晚报

| 观点 | 1+1 |

立法禁虐动物 厘清动物本体权利是关键

□楷隶

近日,太原一男子用开水浇一只怀孕母猫,对此,央视新闻微博发文:当街烫死怀孕母猫致一尸五命的男子已被警方带走,但因为法律空白,他很大可能不会受到太重的责罚。反对虐待动物是全社会共识,但目前也仅停留在道德层面。每当有虐待虐杀动物之事发生,公众除了谴责,别无他法排解愤怒。今年“两会”多位代表委员建议对此立法,我们期待对生命的敬畏,尽快有一层法律的底线!(北京晚报)

在数起极端恶性事件的刺激之下,公共舆论关于“立法禁止虐待动物”的呼吁,渐成声势。随着专业媒体的介入发声,相关民意动员更是被推至了一个全新的高度。但说到底,立法限制某类行为,既是道德议题,同样也是技术议题。这注定是

一个复杂的过程!

必须承认的是,就绝大多数人的观感和判断而言,“虐待虐杀动物”的举动,都是不合适、不道德、不可接受的。之所以有此共识,其实是基于两个层面的理由。首先,虐待虐杀动物,侵犯了动物的生命权利,给之施加了额外的、过度的、不必要的“痛苦”,这本身就是反人性的;再者,传播“虐待虐杀动物”画面、视频,又构成了对暴力、血腥信息的散布,这极易引发观众感官不适、挑衅公序良俗。

无论是基于治理有害信息、捍卫道义秩序的“最低要求”,又或是出于“动物保护主义”“动物福利主义”的高阶价值观,立法禁止虐待虐杀动物,都有足够的理由。然而也应该看到的是,相关的立法

进程,注定不会容易。毕竟,在我们的法律传统中,宠物等“动物”往往被视作是公民“私有财产”的一种。若要直接立法禁虐动物,或许不可避免要涉及对动物本体权利的重新阐述。因之触及到了某些根本性的法律命题,所以注定不会容易。

就算要立法禁止虐待动物,其到底是倡导性的“虚法”,还是强制性、惩戒性的“实法”“硬法”,这些都是需要审慎论证、妥善安排的。或许可以预见的是,立法禁止虐待动物,仍然尚需时日。而即便如此,在此之前,执法部门也可以有所作为,用好用足现有的法律工具,曲线、间接地打击虐待动物尤其是传播虐待动物血腥视频的行为,同样至关重要。

| 新华时评 |

实在! 3万只羊传真情

□阿斯钢

蒙古国为支持中国抗击疫情而捐赠的3万只羊“来了”! 首批4000只羊22日顺利抵达中国的二连浩特口岸。这份在中国抗疫严峻时刻的特殊捐赠,承载着蒙古国政府和人民的真情实意,必将传为中蒙友谊的佳话。

今年2月,蒙古国总统巴特图勒嘎在中国疫情胶着时刻访问中国并捐赠3万只羊,体现了蒙方对中国政府和人民抗击疫情的坚定支持。

按照蒙古国习俗,草原“五畜”中,绵羊是礼品的上佳选择,只有最亲近的人才能获赠。根据中蒙双方商定的计划,3万只羊将分批于11月中旬前运抵中国境内,在二连浩特加工后运往湖北省,把蒙古国政府和人民的心意传递给在抗击疫情中作出巨大贡献的湖北人民。

蒙古国前外交官、国际问题专家巴雅尔呼说:“对朋友的帮助,在最艰难的时候更显得可贵。”在很多蒙古国人看来,3万只羊传递的是他们对中国人民的浓浓情意,承载的是两国人民以诚相待、世代友好的美好愿望。

投桃报李,当蒙古国发生疫情时,中方也毫无保留地同蒙方分享防控经验和信息,并捐赠了核酸检测试剂、医用防护口罩、一次性医用防护服等物资。作为山水相连的好邻居,患难与共的真朋友,中蒙两国在这场疫情中风雨同舟,守望相助,生动诠释了人类命运共同体理念,凸显了中蒙两国和两国人民的深情厚谊。

患难见真情。3万只健壮的羊是来自蒙古国草原的厚礼,传递了蒙古国的真情,必将进一步拉近中蒙两国人民的心。中蒙这对好邻居未来将继续分享发展机遇,共同面对风险和挑战,迎接两国关系更加美好的明天。

据新华社

网络支付安全为先

□张千千

以前手机丢了,损失的只是一部手机。如今手机丢了,却可能赔上全部身家,甚至背上贷款。前不久,一位网友家人手机被盗后的一连串遭遇引起热议。不法分子利用手机主手机卡,进行一系列操作就能绑定机主银行卡办理贷款,进行充值和消费。

这一事件再度将互联网金融安全问题拉回公众面前。数据显示,今年二季度,非银行支付机构处理网络支付业务2035.08亿笔,金额高达70.22万亿元。在网络支付、借贷、消费驶入“快车道”的今天,非银行支付机构和互联网金融平台怎样系紧风控“安全带”,保障庞大的网络支付安全,事关金融安全和行业未来发展。

当下,“弱验证”成为互联网金融安全的一大隐患。为了提高便捷性,快速绑卡、一键注册等操作应运而生,认证方式上人脸识别等验证手段优先级下降。如果仅凭身份证、短信验证码、银行卡号等信息就支持用户进行各类操作,很可能导致在识别认证的过程中,“个人信息”代替“真人”做决定,严重威胁账户安全。对互联网金融而言,安全性是底线,便捷性是锦上添花。没有安全的便捷,只会给不法分子留下漏洞与可乘之机。

面对不法分子技术不断升级、手段花样翻新,频频冲击互联网安全防线,平台筑牢风控“盾牌”绝不应该成为一句空话。通过优化算法、主动排查等积极有效的手段,永远跑在前面堵住漏洞,保护好用户的“钱袋子”,这是平台应尽的义务。

据新华社