

新华时评

热点评论

对“90后包租婆”炒作，别一笑了之

□常德

近日，一位27岁的广州女子号称拥有超过“400栋楼”的相关短视频在社交网络上不断热传。视频里，该女子号称有“400栋”房产，每日过着收租的生活。走红之后，该女子包租婆身份背后资产真实性却引发网友质疑。5月4日，女子通过“包租婆D姐”的账号直播回应网络上的种种质疑，称关于其拥有“400栋楼”“每栋楼月赚50万”“身价超2亿”等言论皆不实，自己不过是通过承租再转租的方式经营公寓租赁。

年轻的90后，在广州市拥有400栋楼，这超出了很多人的想象。正如有网友质疑，广州在2017年即限购，这位“90后包租婆”就算有钱，又怎么能拥有400栋楼的产业？面对质疑，这名女子回应称此前说的拥有“400栋楼”“每栋楼月赚50万”“身价超2亿”等言论皆不实，她之所以在直播中“吹嘘”自己拥有400栋楼，是为了炒作自己，通过直播带房。现在她意外走红，应该正合她意，她自己也坦言，“如果自己因此有了流量，希望可以转化为承租率。”

实际情况是，400栋楼“大部分是租的”，每栋楼赚的租金也不是先前所称的“月赚50万”，而变成了“房子盈利情况不等，有的月赚几千、几万甚至赔钱的也有”。舆论对于这起事件的关注，符合新闻传播规律。女子这么年轻，凭自身努力成了亿万富婆，这自然令人艳羡，也令人称奇。公众的关注并没有问题，不能与拜金、享乐等心理扯上关系，问题出在这名女子的恶意炒作。

互联网时代是流量时代，是眼球经济时代，通过炒作、恶俗营销等，来获取流量，获得关注，这样的现象并不少见，且较为常见。这种现象扰乱了正常的网络传播秩序，误导了广大网友，还可能传播“负能量”，传播消极价值观，影响社会风气。对于这种恶意炒作，就不能一笑了之，而要一查到底。

比如在广州这起事件中，那名“90后包租婆”，有明显的炒作嫌疑，她的言行涉嫌造谣，误导了广大网友，让不少人信以为真，而她的回应却并没有丝毫歉意。对此，就需要相关部门介入调查，如果该名女子及其背后团队涉嫌恶意营销，就要依法依规予以惩治，这样才能以儆效尤，才有利于净化网络舆论环境，维护好网络舆论空间。据《北京青年报》

美滥打“中国牌”伤及己身

□李蓉

近日，美国一些政客滥打“中国牌”，在抹黑中国的路上狂奔。从新冠病毒“中国源头论”到“中国赔偿论”，再到教唆党徒抹黑中国的“剧本”，为了达到“甩锅”中国的目的，美国政客们处心积虑编造谎言。然而，美国滥打“中国牌”对美国自身的副作用正在日益显现。

滥打“中国牌”正在透支美国国家信誉。美国政客们以为信口开河便可蒙骗世人，然而真相岂容他们篡改？那边厢美国政客刚宣称“掌握了中国制造病毒的证据”，这边厢世卫组织就正式宣布病毒来源于自然界，指出美方的指控“纯属猜测”。CNN撰文指出“超级大国的领导者竟然散布虚假信息”，让人大跌眼镜。从“截胡”他国抗疫物资，到大疫当前刁难协调全球抗疫的世卫组织，都让世人见证了美国缺乏大国担当的恶劣行径。美国外交关系协会高级研究员马克斯·布特说，美国政府背离全球抗疫合作的大趋势，“无人驾驶”状态的美国外交已

失控“正撞向地面”。

滥打“中国牌”正在加剧撕裂美国社会。作为一个移民国家，美国种族歧视问题一直很严重。在这场疫情中，政府官员公开将新冠病毒称作“中国病毒”，极大地助长了针对亚裔的仇视。3月14日，一个种族主义者刺伤了三名亚裔，其中包括2岁和6岁的儿童。类似事件最近在美国大幅增加。近200位美国外交政策学者、前外交官不久前发表联名信说，近来针对亚裔的仇恨犯罪和暴力袭击应为美国敲响警钟，类似“中国病毒”的污名化只会加剧歧视现象，令亚裔群体人身安全受到更大威胁。

滥打“中国牌”正在伤及美国经济复苏。美国彼得森国际经济研究所资深分析师查德·鲍恩在《外交事务》刊文称，过去三年，特朗普政府对全球贸易体系发起攻击，眼下新冠病毒大流行给贸易保护主义添了一把柴。受疫情影响，美国一季度经济下滑4.8%，创下2008年金融危机以来最大降幅。美国现在每五

个人中就有一人失业，高失业率和产能过剩带来物价下行压力，美国很可能面临大萧条时代的债务和通缩危机。中国在世界经济产业链上占据重要位置，大疫当前，美国打压中国，就是给世界经济“添堵”，也是给美国自身经济复苏之路“添堵”。

滥打“中国牌”，也让美国面临更加艰难的抗疫局面。美国政客“甩锅”中国和世卫组织，严重阻碍了国际抗疫合作。疫情无国界，只要世界上任何地方还有疫情，都会对包括美国在内的其他国家形成威胁。唯有密切的国际合作，才能尽快控制住全球疫情。中美两个世界大国紧密合作，对于全球控制疫情尤为重要。政客“搅局”，不仅给中美乃至全球疫情防控合作“添乱”，也给美国国内抗疫“添乱”。

美国一些政客滥打“中国牌”，无非是想推卸自身抗疫不力的责任。为政治利益不顾老百姓死活，背弃大国责任，美国政客们不负责任的言行正在伤及美国自身。据新华社

观点 | 1+1

《后浪》是弥合代沟的积极尝试

□李思辉

五四青年节之际，Bilibili网站发布了一个“献给新一代的演讲”——《后浪》。“所有的知识、见识、智慧和艺术，像是专门为你们准备的礼物”“从小你们就在自由探索自己的兴趣”“年轻的身体，容得下更多元的文化、审美和价值观”……对年轻人的羡慕、点赞、致敬，引发广泛讨论。

青年“如初春，如朝日，如百卉之萌芽，如利刃之新发”，是整个社会中最积极、最有生气的力量。曾几何时，一些人对年轻人“看不惯”，觉得他们“不着调”，有的甚至给年轻人打上“堕落的一代”“叛逆的一代”等标签，感慨一代不如一代。实际上，一代人有一代人的青春，一代人会以一代人的方式承担起属于他们的责任和使命。

新冠肺炎疫情肆虐之际，4万多名援鄂医务人员中，有1万多名是90后，其中相当一部分是95后、00后。若放在十多年前，一些人恐怕很难料想到，某一天，那些被他们称作“小皇帝”的一代人竟成为抗疫战场上的白衣天使，成为危难当中的真心英雄，成为“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”精神的践行者。有人感慨地说，疫情中发现90后、00后突然长大了。其实，不是他们突然长大了，而是很多人对他们缺乏足够了解，疫情中的“现场直播”纠正了固有的偏见。

时代的车轮滚滚向前，一代人有一代人的特点。一些年长者对青年一代的思维方式、行为表现“看不惯”，有爱之切责之深的意味，但未必都科学和客观。反之，一些年轻人习惯于对年长者不耐烦，觉得他们老土、落伍，实际上他们对真善美的追求、对传统价值观的固守正是支撑社会向前的精神元气，永远不会过时。这种各自的固执即是“代际冲突”产生的根源。

当今，我们正处于世界百年未有之大变局，“代际冲突”的存在恰恰说明时代正在发生着伟大变革，我们要做的就是扬其长避其短，努力达到和谐发展的新境界。

《后浪》的特点就在于以欣赏的眼光去解读年轻人的生活方式，以赞美的态度去理解年轻人的精神世界，以诚恳的致敬去尝试与年轻人谈心沟通，以时代的变化为年轻人加油鼓劲。期待这种真诚谈心能够增进两代人互相理解、互相欣赏、互相尊重，促成“青丝与白发共勉、春华与秋实交辉”，推动前浪、后浪在时代的长河中惺惺相惜、美美与共，共同乘风破浪。

（作者：李思辉，系华中科技大学新闻评论研究中心特聘研究员）据《光明日报》

科学与理性才是抗疫“特效药”

□吴黎明

美国政府首席传染病专家安东尼·福奇日前在接受美国《国家地理》采访时再度反驳“新冠病毒源自中国实验室”的阴谋论，认为病毒首先是自然进化，然后越界到人类，他也不接受病毒从实验室“意外逃脱”的说法。

在白宫和国务卿蓬佩奥四处兜售“中国起源论”的大背景下，福奇顶住压力，坚守一个科学家的本分，不唯上，只唯科学与理性，难能可贵，值得敬佩。

这不是福奇首次反驳这种污名式阴谋论，4月中旬他也对媒体表达了类似的观点。而且，持此观点的并非福奇一人，美国众多医疗卫生领域的专家和实验室也都旗帜鲜明反对病毒人造论，连美国情报部门近日也发布报告力挺科学界这一广泛共识。这充分说明，在美国一些人把疫情政治化的喧嚣中，科学与理性依然

是人心所向，是人间正道。

医治病患要讲科学，防控疫情要讲科学，病毒溯源要讲科学，这都是常识问题。然而，一段时间以来，一些美西方政客和别有用心的人士变身“科学家”“医学专家”，各种“土方”“土方”轮番上马，抵触保持社交距离、公共场合戴口罩这种简单易行的防控做法，甚至出现注射消毒剂清除体内病毒之类荒唐提议。种种荒诞无稽的做法把科学与理性这一个根本原则抛到九霄云外，种种荒唐走板的论调干扰了全球抗疫大局。

更令人不齿的是，一些政客故意在病毒起源问题上翻云覆雨，一再宣扬“病毒中国实验室造”之类谬论，诋毁中国，为自己抗疫不力“甩锅”。科学技术是老老实实的学问，来不得半点虚假。专业的事应当让专业

人士去做。病毒溯源要靠科学家们靠科学手段去探索，其他人士，哪怕地位再高，也不能越俎代庖。面对病毒溯源问题，一些政客“代入感”太强，“入戏”太深，到头来只会沦为世界笑柄。

众所周知，新冠是一种新出现的传染性强且尚无特效药的疾病，对其治疗与防控，我们只能依靠科学。实际上，自疫情发生以来，全球科学家都在想方设法、紧锣密鼓地探究其奥秘，寻找防治手段，探寻其起源与传播路径，逐步摸清了病毒的一些“脾气”，发现了一些有效药。尽管至今没发现特效药，疫苗研制尚在进行之中，但有一点是肯定的：科学与理性才是真正的“特效药”，任何把疫情污名化、政治化的言行，都是全人类团结抗疫的绊脚石。据新华社

封面评论

挤出数据水分，摸清复产复工真实情况

□蒋璟璠

为了给疫情影响下的经济纾困，有的地方实招不多，虚活不少，不仅浪费财政资金，耗费基层干部正常工作精力，更让企业疲于应付，甚至诱导攀比心理，滋生不实之风，误导各级政府决策。为了显得热闹好看，一个项目签约仪式搞3遍；为了上级满意，复工复产率不顾实际，越高越好；为了表示重视，高调到企业搞现场办公，事后却啥都没办成……（半月谈）

复工复产，各显其能。这其中，有些是苦练内功的真功夫，还有一些则是花拳绣腿乃至纯属形式主义了。有企业负

责人抱怨，“半年前就完成签约了，之后又参加的两次集中签约没有实际价值，只是走个形式。”事实上，集中签约，摆出锣鼓喧天的大阵仗，可以说是不少地方惯用的老套路了。至于说“框架协议”“意向投资额”，更是极尽吹水、浮夸之能事，内容宽泛甚少实质约束可言。

“项目反复签约，复工复产像表演”，个别地方为了“数据上好看”，枉顾本地实际情况，诸如“企业复工复产率99%”之类的数字张口就来，完全就是放卫星了；还有些地方，动辄下厂调研、现场办公，各种支企企的

“空头支票”开了不少，但极少有兑现的……凡此种种，不仅严重损害了政府公信，更是给真正意义上的复工复产添堵。

需要厘清的是，所谓“复工复产率”，并不是一个孤立的、抽象的概念，更不该是任人“制造”的数字，而必须对应着一些更具体的指标。比如说，企业的“订单量”“用电情况”“纳税额”等等。只有具备了这些更可靠的证据支撑，“复工复产”才是名实相符的。实事求是，挤出水分，有困难解决困难，而不是掩盖问题粉饰太平，这是实现真实复苏的必须态度。