

封面 创富纪 | 锐评论

据证监会网站披露,创业板发审委于7月19日召开的会议上,成都爱乐达航空制造股份有限公司(首发)获通过。这样,爱乐达有望成为今年第2家IPO的川股,以及第113家川股。公开资料显示,成立于2004年的爱乐达立足航空领域,主要从事军用飞机和民用客机零部件的精密加工业务。公司实际控制人为冉光文、范庆新、丁洪涛和谢鹏等4人。

参与C919零部件加工 川企爱乐达过会

爱乐达成今年第2家上市川企,川企上市总数增至113家

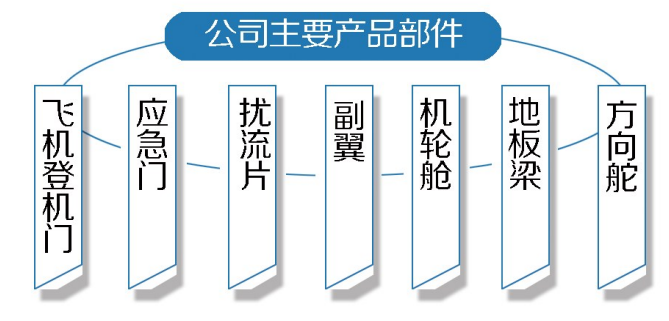
4位60后同学携手创业

爱乐达的实际控制人有4位,分别是冉光文、范庆新、丁洪涛和谢鹏,他们直接或间接合计持有公司75.71%的股份,其中冉光文为第一大股东,这4人签署了一致行动协议。从招股说明书看,公司前身在2004年成立,注册资本100万元,其中冉光文出资30万元、范庆新出资23万元、丁洪涛出资24万元、谢鹏出资23万元。2015年11月整体变更为股份公司。简历显示,爱乐达的4位实际控制人都是飞机制造业的专业人士。有趣的是,他们是同学,均于1986年毕业于南京航空航天大学,其中,冉光文、丁洪涛和谢鹏还毕业于同一个专业——机械制造工程专业。

毕业后,范庆新曾在成都发动机公司工作;冉光文曾在成都飞机工业公司工作;丁洪涛和谢鹏则曾在成都飞机设计研究所工作过。2015年12月,公司实施了员工持股计划,参与对象合计为39名,均为公司在职工,由参与对象出资设立成都天合创富企业管理合伙企业(有限合伙),并由天合创富增资爱乐达。其中包括了大量的经营和技术人员。一旦爱乐达成功上市,这些员工们也将分享创业回报。



	持股数 (万股)	持股比例 (%)
冉光文	953.91	13.83
丁洪涛	933.34	13.54
范庆新	933.33	13.54
谢鹏	933.33	13.54



主营飞机零部件制造

据招股说明书,公司成立10余年来,累积参与了多种型号涉及3000余项航空零部件的配套研制及生产,积累了丰富的精密加工技术和经验,并形成了一批广泛应用于公司主营业务的核心技术和专利。至2015年底,公司已获授予6项实用新型专利,2项发明专利正在审核中。此次,公司拟募集资金43804.80万元,用于建设三轴、五轴数控加工中心扩能建设(24841.68万元)、热处理和无损检测生产线建设(6048.47万元)、研发中心升级建设项目(4914.66万元)以及补充运营资金(8000万元)。爱乐达现有产品主要包括飞机登

机门、应急门、扰流片、副翼、机轮舱、地板梁、方向舵等部件的肋、梁、接头、支座、框等1200余项零件,涉及多个军机机型以及波音B737、B747-8、B767、空客A320、A340、中国商飞C919、ARJ21等民机机型。招股说明书显示,爱乐达2014年度、2015年度和2016年度主营业务毛利率分别为70.52%、78.44%和79.40%,毛利率相对较高。业内人士指出,今年5月,成都天府国际机场正式开工,这不仅给四川本土的基建、配套、服务等公司带来利好,类似爱乐达、四川九州、川大智胜等这样的飞机零部件制造、飞机维修、空管业务公司也将从中受益。

发审委问业务持续性

在证监会所公布的审核结果公告中,对爱乐达提出的询问,主要集中在与中航工业之间业务可持续性。招股说明书披露,2005年,由于国际转包业务发展,中航工业承接了空客A320、波音B737等机型的部分转包业务,其将承接的部分零件转包,爱乐达逐渐承接了部分民机转包业务。报告期内发行人来自第一大客户中航工业下属单位的收入占比分别为96.02%、97.94%、98.11%。

爱乐达需说明,来料加工业务中是否明确区分属于民机转包业务,中航工业承接空客A320、波音B737等机型的部分转包业务后再转包给发行人,是否存在法律诉讼风险。爱乐达航空目前主要生产模式为来料加工,业务收入几乎全部来自于中航工业。公司需说明,如何保证与中航工业之间承接业务的可持续性,相关业务运作风险是否已充分披露。

华西都市报·封面新闻记者 朱雷

白杰品股

来回拉锯

问:周四沪指低开,盘中震荡走高,收盘上涨,你怎么看?

答:两市合计成交尽管小幅萎缩,但依然处于5000亿水平,因此资金完全有切换板块的可能,早盘表现较好的次新股指数最终翻绿,但依靠权重股的发力,市场还是能再度收阳。截至收盘,两市涨停35只,跌停4只。技术上看,各股指均收出3连阳走势,沪指最强再度刷新近期新高,且日线MACD指标出现金叉,深成指盘中也上摸10日均线,显示短期反弹第一目标位已基本达到,创业板指数最弱仅刚收复5日均线;60分钟图显示,最弱的创业板指失守5小时均线,不过各股指60分钟MACD指标依然保持金叉状态,深成指距离60小时均线仅差不足50点;经过连续三日反弹,各股指滞涨已经开始,预期来回拉锯行情将在近几日展开,后市

追涨杀跌

超跌股再涨

乐心医疗(300562):7月20日涨停。乐心医疗2016年年报推出10转22的高送转方案,因此获得相当的溢价,在公布方案后的两个月内,涨幅达70%。但除权后一路下跌,最近更是9连阴,目前价格(复权后)较最高点下挫60%以上。5月19日的涨停,属超跌反弹,同样,19日涨停板的半数,如上海海洋等均超跌股反弹。近日市场呈现一个规律,热点板块(涨价概念股)和超跌股轮流涨。需要注意的是,这种超跌股可以打首板,但是次日介入往往风险蛮大的。鄂尔多斯(600295):截至7月20日连续3天涨停。公司主要产品硅锰、锰铁价格

掘金龙虎榜

房地产业资金净流入 20日,行业资金流向方面,18个行业资金净流入,其中房地产、家电行业、酿酒行业等行业资金净流入居前。43个行业资金净流出,其中券商信托、有色金属、银行等行业资金净流出。龙虎榜显示,2只个股获机构净流入。个股提示 大元泵业(603757)公司主要从事各类泵的研发、生产和销售。公司产品主要分为两大类:小型潜水电泵、井用潜水电泵,陆上泵等农用泵和应用于热水循环、制冷、化工等领域的屏蔽泵。20日获机构净流入566万元。东晶电子(002199)公

仍需关注成交变化及5小时均线的得失。期指市场,各合约累计成交、持仓减少,各期指合约负溢价水平整体变化不大,上证50期指有三个合约出现正溢价。综合来看,次新股消息面依然没有变化,这势必影响整体反弹的趋势,尽管下个时间窗口是下周四左右,但操作上仍需多一个心眼。

资产:周四按计划以17.36元买入东方园林4万股,之后以17.63元卖出4万股;王府井未达预期价格未能低吸。目前持有广东鸿图(002101)4.2万股,尖峰集团(600668)5万股,东方园林(002310)4万股,南山控股(002314)6万股,青岛海尔(600690)3.4万股,启迪桑德(000826)1.8万股。资金余额2459765.81元,总净值6481205.81元,盈利31.40%。 周五操作计划:尖峰集团、青岛海尔、南山控股、启迪桑德、广东鸿图、东方园林拟持待涨,拟不高于15.2元买回之前高抛的王府井(600859)。 胡佳杰

2017年以来持续快速上涨,而后继续螺纹钢有望改用合金工艺,将明显带动硅铁、硅锰需求,从而促使价格进一步上涨。公司业绩将充分受益于产品价格上上涨。受益于此,鄂尔多斯已连续三天涨停。不过,最近的强势股三个板到头,21日切忌追高了。 九有股份(600462):截至7月20日连续2天跌停。20日,有4只个股跌停,其中就有3只是停牌一段时间后复牌补跌。其中,万盛股份拟以37.5亿元收购匠志知本100%股权。新日恒力拟以10亿元转让金属制品业务。九有股份则是拟以1.58亿元收购供应链管理公司润泰供应链51%的股权。这类个股如果跌幅过深,在底端明显放量,还是有交易性机会的。 华西都市报·封面新闻记者 朱雷

“爆仓”危机再现 多公司紧急补充质押

7月20日午间,中电电气、科信技术、财信发展纷纷发布补充质押公告。本周以来,已经有38家公司发布了此类公告。面对“爆仓”危机,不少公司也选择了停牌“自救”。19日晚间,欣龙控股公告称,因质押的4545万股已触及警戒线,公司股票自7月20日起停牌。

三公司紧急补充质押 7月20日午间,中电电气发布公告,控股股东CHEN MANHONG于2017年7月18日将其持有的本公司150万股补充质押给长江证券。截至目前,CHEN MANHONG2622万股已被质押,占总股本的8.51%。无独有偶,财信发展20日午间公告称,财信地产向太平洋证券补充质押155003股。此外,科信技术也于20日午间发布补充质押公告。公司称,因股

份质押经办证券公司计算出现差错,为提高股份质押的安全度,控制人之一陈登志将所持有公司的5万股进行了补充质押。公告中还特别提示,质押比例较低,不存在强制平仓或过户的风险。 上市公司停牌“自救” 7月20日,欣龙控股停牌。公司质押的4545万股警戒线为5.72元,公司股票价格已触及警戒线。 同样,因质押的公司股票触及平仓线,7月18日,银河生物、欢瑞世纪

停牌。同天午间,科林环保临时停牌。来自同花顺的数据显示,今年以来两市共有1527家上市公司进行了股权质押,累计质押参考市值高达3.92万亿元。其中,42只个股质押比例超过60%,11只个股质押比例超过70%。 长城证券投资顾问龚科认为,大量高比例股权质押被大股东质押出去甚至冻结的背后,存在着这些股权被拍卖的可能,进而导致上市公司控制权转移的风险。 华西都市报·封面新闻记者 白兰

更多药品纳入医保目录,是最实在的民生福利

◎李晓亮

人力资源和社会保障部19日宣布,36种药品经谈判成功正式纳入国家基本医疗保险、工伤保险和生育保险药品目录乙类范围。这36种药品多为高价刚需药,谈判后的医保支付标准与2016年平均零售价相比平均降幅达到44%,最高的达到70%。这是我国首次开展药品目录准入谈判。(人民日报)

那些看似细微的点滴累积中堆砌而成。何况,这次并非是纳入前两块钱的感冒药,纳入后优惠个三四成,你一次省了个块儿八毛的。报道中,新闻图虽只列举了部分药品,但其中最便宜也是降幅最大的厄洛替尼,还非整盒整盒整支,而是论片卖,之前一片单片就近七百,现是近两百元。列出的最贵的硼替佐米,此前一万三一瓶,纳入后降五成,还有六千出头。 纳入后高价药降价只是一方面,扩大了纳入范围才更根本。难能可贵在于,这次过半是治疗肿瘤的“救命药”。36个药品中18个是肿瘤治疗药,

覆盖了肺癌、胃癌、乳腺癌、结直肠癌、淋巴瘤、骨髓瘤等癌种;还包括治疗心脑血管病、肾病、肝病、精神病、抗感染、糖尿病等药物。政策层面一举直接推动重大疾病或慢性病药降价过程。 谈癌色变,因病返贫,相比头疼脑热常规药,此前需患者自费的治疗肿瘤等重大或慢性病的高价救命药,才是最大负担。而这些社会比较关注、参保人员需求迫切的肿瘤靶向药物,成为拟谈判首选,也是民意被倾听被重视的体现。 不过美中不足也有:药价谈判试点时只有5个,此次直接扩至44个,值得肯定,但只谈成36个说明8个失

败。其中药企坚持不肯降价的最主要心理因素,就是觉得自己的药市场需求刚性,且短期难以替代。 而这则直指新药引进和审批速度、程序痛点。日前相关会议上也明确要加快药品上市审评审批。想必大家都记得过去类似的特效药、救命药,国内难求,辗转境外求药的尴尬。现在药价谈判在加速,但更刚性的需求同样也体现在药品审批速度上。如果双管齐下,谈判审批同步加速,药企自然不敢托大,谈判更有力度和筹码,市场上有更多廉价特效救命药可选,这绝对是最实在的民生福利。

普及交通规则,有好创意也要有好效果

◎蒋璟璟

7月11日下午,河北邯郸市滏东大街联防路斑马线上,红灯亮起时几名孩子和穿着交警制服的民警随着音乐起舞,并在绿灯亮起前退出。邯郸市公安局交通警察支队渚河大队一名工作人员告诉记者,为了让更多市民遵守交通规则,渚河大队和当地一所舞蹈学校共同创作了上述“等灯舞”,跳舞时有民警在一旁保障孩子的安全。由于天气炎热,目前已暂停了跳“等灯舞”活动。(北京青年报)

按理来说,在长久的执法实践过程中,交管部门对于交规的宣传,业已形成了一套成熟的工作范式。而跳“等灯舞”,显然不属于其惯用选项。如果非要说,等灯舞能立竿见影引导市民遵守交通规则,那么多多少少显得有些牵强;然而不容否认的是,等灯舞因其自带的话题性,已然成功吸引了大量的舆论聚焦和公共讨论——由此间接强化了公众对交规的关注,也算是有所收获。 尽管从客观效果来看,跳“等灯舞”起到了类似事件营销的传播效果。但几乎可以断定,就主观意愿来说,当地交警此举的本意绝不在于

此。从等灯舞所用的伴奏音乐“斑马线上亮红灯,请您等一等,红灯一会儿变绿灯……”可知,这整套歌舞原本还是基于“直接说教”的思路来设计的。相关部门之所以会认为它有用,很可能不是出于严谨的论证,而仅仅是因其“形式活泼”“内容生动”云云。 “等灯舞”究竟能不能让市民遵守交规?对此,谁也无法给出明确的实证论述,即便是作为当事方的邯郸交警,也仅仅只能给出一套模糊的、或然性推理。唯一可以确定的是,炎炎夏日让一群孩子在街头跳舞宣教,这种做法本身就是欠考虑的:从过程来看,这一做法让学生们额外承受了本

不属于他们的责任和辛苦;而从程序上看,早有规定“组织中小师生参加与教育教学无关的社会活动,必须报请教育行政部门批准”,不知当地有没有走这流程? 引导小学生合理适度地参加社会公益活动,自然值得鼓励,但这同样也是有所前提的。至少,应该确保他们的付出是有价值的、所承受的“代价”是适当的……倘若以此量之,交通管理部门组织跳“等灯舞”之类的活动,实在未必能说对得起这群孩子。将宣传公共规则的重任,过早、过多地转移到孩子身上,终究还是难免于人口实、引人非议。

“共享书店”的价值不妨交由市场判断

◎朱昌俊

只需缴纳99元押金,便可免费把书从书店带回家;10天内归还还可享受免费阅读,押金随时退还;三个月内读完12本可返还押金的8%……近日,安徽合肥出现了新形式的共享书店。(新华网) 共享概念盛行的年代,再稀奇的共享模式,恐都难以让人感到意外,正如有人所调侃的:还有什么东西是不能共享的?在此背景下,共享书店的诞生,似乎就有某种大势所趋下的必然性了。 只能现场翻阅或购买,不能借回带走,这是书店与图书馆的一个重要区别。在某种程度上,合肥这一书店的共享规则,则是打通了书店与图书馆的区隔:只要下载APP,交99元押金,即可把书带回家阅读,然后在规定的时间内归还就行。从使用权与所有权分离的角度,这种规则,倒确实是契合了“共享理念”的实质。同时,看完即还,无需为图书而烦恼,也满足了时下不少人的“断舍离”态度。

为了鼓励阅读、传播阅读,共享书店还推出“阅读奖学金”制度,只要根据规则完成阅读任务,即可获得充值押金的返还。此外,读者还可以通过书店的APP将自己拥有的书籍在“智慧书房”的虚拟空间内进行管理,通过写书评、晒书拍等方式进行评论和交流,实现“以书会友”。这些延伸服务,是致力于增加书店与读者的互动频率,并扩大阅读的社交功能,这与时下一些民营书店所主打的社交体验,其实有着殊途同归之效。

其实,对真正热爱阅读的人而言,书店具体的经营模式到底怎样并不重要,关键还是店内所提供的书的质量到底如何,是否能满足特定群体的阅读口味,能否引领一种有质量的阅读观念。在这个意义上,共享书店也好,传统书店也罢,只要能够给人带来良好的阅读和消费体验,都值得肯定。 事实上,书店作为一种市场化机构,它不同于一般的公共图书馆,还有一个最大的不同,即是经营的好坏,评判权最终还是在市场和消费者手上。明晰这一点,其实不必要太在意书店的形式,市场自然会给出最客观的答案。

目前大部分城市的公共图书馆,办卡和借回,其实都比较方便了。但相对来说,共享书店,因为其属于商业性质,在书的更新效率和服务等方面,都有着优势,相信能给人与一般图书馆不一样的借回体验。